KENDELSE

Afsagt den 15. november 2026

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

F.C. København mod Brøndby IF, afviklet den 8. november 2026

Sagen
Søndag den 8. november 2026 blev kampen i 3F Superliga – Grundspil 2026/27 mellem F.C. København og Brøndby IF afviklet i Parken.

Efter kampen har dommeren indsendt en indberetning i overensstemmelse med retningslinjerne for dommere i kampe i Danmarksturneringen i fodbold for herrer (Herre-DM) og DBU's Landspokalturnering for herrer (Herre-LP).

Fodboldens Disciplinærinstans har herudover modtaget en rapport fra Divisionsforeningens Match Delegate.

Indberetning fra kampens dommer
Kampens dommer har oplyst, at kampstarten blev udsat med ca. 5 minutter som følge af affyring af pyrotekniske effekter fra Brøndby IF's tilskuerafsnit under indmarchen, herunder raketter og store mængder sort røg.

Dommeren har videre oplyst, at han efter indmarchen, men inden lodtrækningen, vurderede, at det ikke længere var sikkert at opholde sig på banen grundet den store mængde fyrværkeri, som blev affyret ind over banen. Dommeren afbrød derfor håndtryksceremonien og bad spillerne trække ind i de tekniske områder, hvor de afventede, at affyringen ophørte.

Dommeren har efter koordinering med Divisionsforeningens Match Delegate opgjort affyringen ved indmarchen til mindst 25 stk. sorte røgbomber, 34 stk. romerlys og 42 skud fra raketter og bomberør ind over banen. Dommeren har oplyst, at denne affyring var årsagen til udsættelsen af kampstarten.

Dommeren har desuden indberettet affyring af sammenlagt 40 stk. romerlys fra Brøndby IF's tilskuerafsnit fordelt over kampen.

Dommeren har videre oplyst, at der i kampens 10. minut blev kastet en tennisbold samt enden af et romerlys på banen fra Brøndby IF's tilskuerafsnit. Tennisbolden landede i umiddelbar nærhed af kampens aktører i forbindelse med en konfrontation i Brøndby IF's straffesparksfelt. Dommeren afleverede herefter enden af romerlyset til fjerdedommeren og anmodede om, at det blev annonceret på stadion, at kast med genstande var forbudt. Dette blev straks efterkommet.

Dommeren har afslutningsvist oplyst, at der i kampens 83. minut blev kastet 1 stk. ølkrus.

Rapport fra Divisionsforeningens Match Delegate
Det fremgår af rapporten fra Divisionsforeningens Match Delegate, at der var 8 boldbørn til stede under kampen, og at F.C. Københavns kontaktperson havde oplyst, at boldbørnene havde modtaget instruktion.

Det fremgår hertil, at en bolddreng konsekvent kastede bolde til F.C. Københavns spillere, men ikke til Brøndby IF's spillere. Bolddrengen opholdt sig i den ende, hvor F.C. København angreb, og skiftede i pausen plads, således at han også i anden halvleg opholdt sig i F.C. Københavns angrebsende.

Af rapporten fremgår desuden, at der kl. 11.00 blev kastet 7 stk. gule røgbomber på banen og affyret 5 stk. romerlys fra Brøndby IF's tilskuerafsnit. Kl. 11.03 blev der affyret yderligere 1 stk. romerlys.

Det fremgår videre, at der kl. 11.04 blev skåret hul i nettet, og at der kl. 11.26 blev anvendt yderligere 1 stk. romerlys til at skære hul i nettet.

Der blev konstateret mindst 25 maskerede personer i Brøndby IF's tilskuerafsnit. Maskering forekom fra tilskuernes ankomst og gennem kampen.

Divisionsforeningens Match Delegate har videre oplyst, at kampen blev igangsat kl. 12.04.58, og at dommeren besluttede at

udsætte igangsættelsen som følge af anvendelsen af pyrotekniske effekter, herunder røgbomber samt raketter ind over banen. For så vidt angår kast af genstande har Divisionsforeningens Match Delegate registreret kast af 1 stk. tennisbold samt enden af 1 stk. romerlys fra Brøndby IF's tilskuerafsnit i kampens 10. minut. I kampens 83. minut blev der kastet 1 stk. krus, som landede ved siden af F.C. Københavns mål.

Divisionsforeningens Match Delegate har registreret affyring af 34 stk. romerlys ved holdenes indmarch, 40 stk. romerlys under kampen samt 3 stk. romerlys i pausen fra Brøndby IF's tilskuerafsnit. Der er herudover registreret mindst 42 skud fra en blanding af raketter og bomberør samt mindst 1 stk. kanonslag.

Efter kampen blev der kastet yderligere 2 stk. ølkrus fra Brøndby IF's tilskuerafsnit efter F.C. Københavns spillere, da de forlod banen.

Match Delegate har videre oplyst, at dommeren efter kampen meddelte, at anden halvleg blev igangsat 2 minutter og 25 sekunder for sent, fordi F.C. Københavns spillere kom for sent ud fra omklædningsrummet.

Det fremgår endvidere, at førstelinjedommeren ved F.C. Københavns første hjørnespark observerede kast af små genstande fra Brøndby IF's tilskuerafsnit mod F.C. København-spilleren. Genstandene lignede angiveligt papir med tape omkring.

Det fremgår afslutningsvist, at der blev oplyst om ødelagte toiletter, en ødelagt sæbedispenser og ødelagte sæder i udebaneafsnittet. Der blev desuden oplyst om spark mod billetscannerne ved indgangen til udebaneafsnittet. På rapporteringstidspunktet var det ikke afklaret, om billetscannerne havde taget skade.

Redegørelse fra Brøndby IF
Brøndby IF har fået forelagt dommerens indberetning og rapporten fra Divisionsforeningens Match Delegate og er blevet anmodet om en redegørelse.

Brøndby IF har indsendt den efterspurgte redegørelse.

Redegørelse fra F.C. København
F.C. København har fået forelagt dommerens indberetning og rapporten fra Divisionsforeningens Match Delegate og er blevet anmodet om en redegørelse.

F.C. København har indsendt den efterspurgte redegørelse.

Supplerende redegørelse fra kampens dommer
Kampens dommer er blevet anmodet om en supplerende redegørelse vedrørende forsinkelsen af anden halvleg.

Dommeren har indsendt den efterspurgte redegørelse.

Supplerende redegørelser vedrørende visitation
F.C. København og Brøndby IF er blevet anmodet om en supplerende redegørelse vedrørende visitationen i forbindelse med kampen.

F.C. København og Brøndby IF har indsendt de efterspurgte redegørelser.

Fodboldens Disciplinærinstans' bemærkninger
Jens Hjortskov (formand), Jakob B. Nielsen (næstformand), Kim G. Madsen, Lars W. Knudsen, Stig Pedersen og Teddy Pedersen har deltaget i behandlingen af sagen.

Steven Lustü har ikke deltaget i behandlingen af sagen.

Fodboldens Disciplinærinstans har efter § 21.4, nr. 1, i DBU's love til opgave at fastsætte disciplinære forholdsregler efter indberetninger og protester eller af egen drift i forbindelse med afviklingen af blandt andet Herre-DM. Efter § 21.5, 2. pkt., i DBU's love omfatter instansens kompetence også disciplinære forholdsregler vedrørende regler fastsat af Divisionsforeningen.

Fodboldens Disciplinærinstans har tidligere udsendt skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM med en redegørelse for, hvordan instansen ville behandle blandt andet overtrædelser af Divisionsforeningens Cirkulære nr. 48 af 2026 om sikkerhed og orden på stadion (herefter: sikkerhedscirkulæret). Det fremgår heraf, at Fodboldens Disciplinærinstans har nultolerance over for anvendelse af pyrotekniske effekter på stadion samt kast af genstande mod og på banen. Fodboldens Disciplinærinstans har desuden oplyst, at instansen vil have øget fokus på at sanktionere alvorlige brud på sikkerhedscirkulæret med hel eller delvis nedsættelse af en klubs tilskuerkapacitet.

Efter sikkerhedscirkulærets § 7.1 kan en gæstende klub pålægges sanktioner på objektivt grundlag i overensstemmelse med §

30 i DBU's love. Det følger blandt andet af § 30.1, litra a, nr. 3 og 4, i DBU's love, at en under DBU hørende klub kan sanktioneres med bøde eller fradømmelse af retten til at spille på hjemmebane med tilskuere i en eller flere kampe ved overtrædelse af love, reglementer og bestemmelser samt adfærdskodeks.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker videre, at F.C. København og Brøndby IF har afgivet forskellige oplysninger om visitationen af Brøndby IF's TIFO-gruppe. Fodboldens Disciplinærinstans finder på baggrund af de foreliggende redegørelser og det fremsendte videomateriale ikke, at det med tilstrækkelig sikkerhed kan fastslås, at visitationen ikke blev gennemført som reglerne foreskriver. Brøndby IF sanktioneres derfor ikke for dette forhold.

Fodboldens Disciplinærinstans lægger herefter på baggrund af dommerens indberetning, rapporten fra Divisionsforeningens Match Delegate og Brøndby IF's redegørelse til grund, at der ved indmarchen blev affyret minimum 25 stk. sorte røgbomber og 34 stk. romerlys fra Brøndby IF's tilskuerafsnit. Herudover blev der affyret 50 stk. romerlys fordelt med 7 stk. før kampen, 3 stk. i pausen og 40 stk. under kampen. Der lægges således mindst 109 stk. pyrotekniske effekter til grund.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer, at Brøndby IF er objektivt ansvarlig for affyringen af de 109 stk. pyrotekniske effekter, jf. sikkerhedscirkulærets § 3.16.3 sammenholdt med § 3.14.1.

Fodboldens Disciplinærinstans lægger endvidere til grund, at der før kampen blev kastet 7 stk. antændte røgbomber fra Brøndby IF's tilskuerafsnit på banen. Disse effekter tillægges de ovenfor anførte 109 stk. pyrotekniske effekter. Brøndby IF er ligeledes objektivt ansvarlig for affyringen og kastene af disse, jf. sikkerhedscirkulærets § 3.16.3 sammenholdt med § 3.14.1.

Fodboldens Disciplinærinstans lægger herudover til grund, at der ved indmarchen blev affyret minimum 42 skud fra raketter og bomberør ind over banen fra Brøndby IF's tilskuerafsnit, og at der i forbindelse med kampen blev affyret mindst 1 stk. kanonslag.

Det nærmere antal selvstændige pyrotekniske artikler, som afgav de 42 skud, kan ikke fastslås på det foreliggende grundlag. Ved vurderingen lægges derfor vægt på det dokumenterede antal skud og affyringens karakter og omfang, uden at hvert skud sidestilles med en selvstændig pyroteknisk artikel.

Brøndby IF er objektivt ansvarlig for affyringen af raketterne, bomberørene og kanonslaget, jf. sikkerhedscirkulærets § 3.16.3 sammenholdt med § 3.14.1.

Fodboldens Disciplinærinstans lægger videre til grund, at affyringen ved indmarchen medførte en forsinkelse af kampstarten på 4 minutter og 58 sekunder.

Fodboldens Disciplinærinstans lægger desuden til grund, at der blev beskadiget et net ved Brøndby IF's tilskuerafsnit, herunder ved anvendelse af et romerlys, og at der blev udøvet hærværk på toiletter, en sæbedispenser og sæder i tilskuerafsnittet. Brøndby IF er objektivt ansvarlig for disse skadegørende handlinger, jf. sikkerhedscirkulærets § 3.16.3 og § 3.16.4.

Antændingen af det romerlys, som blev anvendt til at beskadige nettet, er medregnet blandt de 50 stk. øvrige romerlys og medregnes ikke på ny som en yderligere affyret effekt.

Fodboldens Disciplinærinstans lægger endelig til grund, at der fra Brøndby IF's tilskuerafsnit blev kastet 1 stk. tennisbold, enden af et romerlys og 1 stk. krus på banen samt 2 stk. ølkrus efter F.C. Københavns spillere efter kampen. Herudover blev der kastet et ikke nærmere fastslået antal papir-/tapegenstande mod en F.C. København-spiller ved et hjørnespark.

Brøndby IF er objektivt ansvarlig for disse kast, jf. sikkerhedscirkulærets § 3.16.3. Ved vurderingen af kastenes karakter lægges navnlig vægt på, at tennisbolden landede i umiddelbar nærhed af kampens aktører, og at ølkrusene efter kampen og papir-/tapegenstandene blev kastet mod spillere.

Fodboldens Disciplinærinstans har ved sanktionsudmålingen taget udgangspunkt i Bilag C til sikkerhedscirkulæret, Sanktionskatalog – disciplinære overtrædelser.

Det følger af sanktionskataloget, at antænding eller afbrænding af mere end 100 pyrotekniske effekter er underlagt individuel behandling. Det samme gælder blandt andet særlig farlig pyroteknik, farlige kast, hændelser, der forårsager kampforsinkelse, samt hærværk.

Det følger desuden af sikkerhedscirkulærets § 7.2, litra a, b og d, at blandt andet farlige kast, særlig farlig pyroteknik, omfattende og organiseret affyring, kampforsinkelse som følge af pyroteknik og hærværk er skærpende omstændigheder.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at der er tale om Brøndby IF's 3. indberetning med gentagelsesvirkning i sæsonen 2026/2027 vedrørende affyring af pyrotekniske effekter.
Fodboldens Disciplinærinstans fastsætter sanktionen efter en samlet vurdering af de sanktionspådragende forhold.

Sanktionskatalogets almindelige takstniveau for de mindre farlige kastegenstande indgår således i den samlede udmåling sammen med de forhold, som er underlagt individuel behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer, at forholdene samlet udgør alvorlige overtrædelser af sikkerhedscirkulæret.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at Brøndby IF ved kendelse i sag 053-26/27 af 3. oktober 2026 blev fradømt retten til helt eller delvist at spille næste kamp i Herre-DM eller Herre-LP med tilskuere på Sydsiden på Brøndby Stadion, dog med adgang for handicapbrugere. Sanktionen blev gjort betinget, således at den blev udsat og skulle bortfalde efter en prøvetid på 12 måneder fra den 3. oktober 2026, såfremt der i prøvetiden ikke skete overtrædelser omfattet af § 30.1 i DBU's love, der kunne tilregnes Brøndby IF. Kendelsen blev stadfæstet af Fodboldens Appelinstans den 3. november 2026 i sag 7/2026.

De foreliggende overtrædelser er således begået i prøvetiden. Under hensyn til overtrædelsernes karakter og omfang finder Fodboldens Disciplinærinstans, at den betingede tilskuersanktion skal håndhæves, jf. § 30.2 i DBU's love. Sanktionen håndhæves ved Brøndby IF's førstkommende hjemmekamp i Herre-DM eller Herre-LP og omfatter hele Sydsiden på Brøndby Stadion, dog således at handicapbrugere fortsat har adgang til tribunen.

For overtrædelserne i nærværende sag finder Fodboldens Disciplinærinstans herudover grundlag for at pålægge Brøndby IF en ny ubetinget tilskuersanktion i form af lukning af hele Sydsiden ved klubbens næste hjemmekamp mod F.C. København i Herre-DM eller Herre-LP, dog således at handicapbrugere har adgang til tribunen.

Ved afgrænsningen af den nye tilskuersanktion har Fodboldens Disciplinærinstans lagt vægt på, at de alvorlige overtrædelser er begået i forbindelse med et derby mod F.C. København, og at Brøndby IF tidligere i samme sæson er sanktioneret for omfattende anvendelse af pyroteknik og kampforsinkelse ved et opgør mod samme modstander.

Fodboldens Disciplinærinstans pålægger desuden Brøndby IF en bøde på 250.000 kr.

Fodboldens Disciplinærinstans har ved udmålingen af bødestraffen til Brøndby IF tillagt det betydning i lempelig retning, at Brøndby IF samtidig med bødesanktionen frakendes retten til at have tilskuere i et stadionafsnit, hvilket må antages at medføre negative økonomiske konsekvenser for Brøndby IF henset til tilskuerkapaciteten i de pågældende tilskuerafsnit.

****

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende:

KENDELSE

Brøndby IF pålægges en bøde på 250.000 kr. i medfør af § 7.1, jf. § 3.16.3 sammenholdt med § 3.14.1 samt § 3.16.4, i Divisionsforeningens Cirkulære nr. 48 af 2026 om sikkerhed og orden på stadion, jf. § 30.1, litra a, nr. 3, i DBU's love.

Den betingede tilskuersanktion, som blev pålagt Brøndby IF ved kendelse af 3. oktober 2026 i sag 053-26/27, håndhæves, jf. § 30.2 i DBU's love, således at Brøndby IF fradømmes retten til at spille klubbens førstkommende hjemmekamp i Herre-DM eller Herre-LP med tilskuere på hele Sydsiden på Brøndby Stadion, dog således at handicapbrugere skal have adgang til tribunen.

Brøndby IF fradømmes desuden retten til at spille klubbens næste hjemmekamp mod F.C. København i Herre-DM eller Herre-LP med tilskuere på hele Sydsiden på Brøndby Stadion, dog således at handicapbrugere skal have adgang til tribunen, i medfør af § 7.1, jf. § 7.3 og § 3.16.3 sammenholdt med § 3.14.1 samt § 3.16.4, i Divisionsforeningens Cirkulære nr. 48 af 2026 om sikkerhed og orden på stadion, jf. § 30.1, litra a, nr. 4, i DBU's love.

Kendelsen kan skriftligt indbringes for Fodboldens Appelinstans inden 2 uger efter afsendelsen af kendelsen, jf. § 31.3, nr. 1, i DBU's love.

Brøndby, den 15. november 2026

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand