

KENDELSE

Afsagt den 9. september 2026

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

SfB-Oure FA-spiller (U19)

SAGEN

Søndag den 5. september 2026 blev kampen i U19 Drenge Divisionen 2026/27 mellem SfB-Oure FA og AB (U19) afviklet på Oure Idrætsskole.

Fodboldens Disciplinærinstans har efter kampen modtaget en indberetning fra kampens dommer vedrørende SfB-Oure FA-spilleren.

INDBERETNING FRA KAMPENS DOMMER

Det fremgår af dommerens indberetning, at en spiller fra SfB-Oure FA i forbindelse med en kendelse under kampen appellerede for en forseelse, hvilket dommeren afviste. På afstand ytrede dommeren derfor til spilleren: "Bare kom på plads dig". Herefter henvendte SfB-Oure FA-spilleren sig til dommeren og udtrykte sin utilfredshed med, at dommeren omtalte den anden SfB-Oure FA-spiller som "dig". Dommeren forklarede, at han kunne have ret i sin kritik, men at dommeren ikke kendte navnet på spilleren. SfB-Oure FA-spilleren accepterede ikke forklaringen og fortsatte sin protest. Afslutningsvist udtalte SfB-Oure FA-spilleren: "Hvad er det for noget sprog, fucking perker". Dommeren opfattede bemærkningen som rettet mod sig, hvorfor spilleren blev tildelt et direkte rødt kort for fornærmende, hånende og upassende sprogbrug.

REDEGØRELSE FRA SFB-OUR E FA

SfB-Oure FA har fremsendt en redegørelse og videomateriale vedr. episoden under kampen.

Det fremgår af redegørelsen fra SfB-Oure FA, at der i kampens afsluttende minutter ved stillingen 2-3 opstod en verbal diskussion mellem SfB-Oure FA-spilleren og en spiller fra AB. I den forbindelse sagde SfB-Oure FA-spilleren: "Stop med det fucking perker-sprog".

Dommeren befandt sig tæt på situationen, men opfattede udsagnet, som rettet mod sig selv og udviste derfor SfB-Oure FA-spilleren med direkte rødt kort. Efter kampen oplyste AB-spilleren, at bemærkningen var en del af en indbyrdes diskussion mellem de to spillere og ikke var rettet mod dommeren.

SfB-Oure FA anerkender, at formuleringen var uacceptabel og havde et racistisk indhold, som klubben tager klar afstand fra. Klubben finder det dog væsentligt at fremhæve forskellen mellem, at udsagnet blev fremsat i en diskussion mellem to spillere, og at det skulle være rettet direkte mod dommeren.

Klubben ønsker hverken at protestere mod udvisningen eller betvivle dommerens vurdering. Formålet med redegørelsen er alene at sikre, at den korrekte kontekst indgår i Fodboldens Disciplinærinstans vurdering af sagen, herunder ved en eventuel fastsættelse af karantæne.

SUPPLERENDE REDEGØRELSE FRA DOMMEREN

Dommeren er blevet forelagt SfB-Oure FA's redegørelse og anmodet om en supplerende redegørelse.

Dommeren oplyser, at han efter en gennemgang af klubbens redegørelse og det fremsendte videomateriale fortsat ikke er i tvivl om, at den omhandlede kommentar var rettet mod dommeren selv og ikke en spiller fra AB.

Dommeren oplyser hertil, at han fastholder sin oprindelige indberetning.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANSENS' BEMÆRKNINGER

Fodboldens Disciplinærinstans har til opgave at fastsætte disciplinære forholdsregler efter indberetninger og protester eller af egen drift, jf. § 21.4, nr. 1, i DBU's love, og har bl.a. kompetence til at behandle enhver sag relateret til DBU's love og reglerne i DBU's adfærdskodeks.

Denne sag er afgjort af DBU's administration på vegne af Fodboldens Disciplinærinstans i medfør af § 21.5 i DBU's love.

Efter § 30.1, litra a, i DBU's love kan der fastsættes disciplinære foranstaltninger over for bl.a. en klub eller spiller, der har overtrådt love, reglementer, bestemmelser og adfærdskodeks.

Det følger af DBU's adfærdskodeks, at formålet med adfærdskodekset er at fremme fairplay, inklusion og gensidig respekt mellem mennesker og at holde fodbolden fri for usportslig og uetisk adfærd.

Det følger herunder af pkt. 2.10.1 om diskrimination og ærekrænkelse i DBU's adfærdskodeks, at det ikke er tilladt at fornærme værdigheden eller integriteten af et land, privatperson eller gruppe af mennesker gennem foragtende, diskriminerende eller krænkende ord eller handlinger på grund af race, hudfarve, etnicitet, nationalitet, social oprindelse, køn, handicap, sprog, religion, politiske overbevisning mv., rigdom, fødsel eller anden status, seksuel orientering eller enhver anden grund.

Det fremgår af § 4a i de disciplinære bestemmelser, at offentlige udtalelser, der kan fornærme værdigheden eller integriteten af et land, en privatperson eller en gruppe af mennesker gennem foragtende, diskriminerende eller krænkende ord eller handlinger på grund af race, hudfarve, etnicitet, nationalitet, social oprindelse, køn, handicap, sprog, religion, politisk overbevisning m.v., rigdom, fødsel eller anden status, seksuel orientering eller enhver anden grund, kan straffes under henvisning til § 30.1 i DBU's love.

Efter § 4c i de disciplinære bestemmelser betragtes det som en skærpende omstændighed ved sanktionsfastsættelsen, hvis klubbens officials eller klubbens spillere fremkommer med udtalelser eller handlinger som nævnt i §§ 4a og 4b i de disciplinære bestemmelser.

Fodboldens Disciplinærinstans finder på baggrund af dommerens indberetning, at SfB-Oure FA-spilleren, med sit ordvalg ved episoden, som medførte udvisning, har overtrådt pkt. 2.10.1 i DBU's adfærdskodeks samt § 4a, jf. § 4c, i de disciplinære bestemmelser.

Det af SfB-Oure FA anførte kan ikke føre til en ændret vurdering.

Fodboldens Disciplinærinstans har således vurderet strafværdigheden af episoden og på den baggrund fastsat en tillægssanktion på 52 karantænepoint, svarende til 3 spilledages karantæne.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

SfB-Oure FA-spilleren tildes en tillægsstraf på 52 karantænepoint i medfør af pkt. 2.10.1 i DBU's adfærdskodeks og § 4a, jf. § 4c, de disciplinære bestemmelser, jf. § 30.1, nr. 11, jf. § 30.1, litra a, i DBU's love.

Kendelsen kan ikke indbringes for Fodboldens Appellinstans, jf. § 30.7 i DBU's love.

Brøndby, den 9. september 2026

DBU's administration

på vegne af

Fodboldens Disciplinærinstans