

KENDELSE

Afsagt den 5. februar 2026

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Aalborg Futsal Klub – FC BiH Odense, protest

SAGEN

Lørdag den 10. januar 2026 blev kampen i Futsal Liga – Herrer mellem Aalborg Futsal Klub og FC BiH Odense spillet på Ullerslev Stadion. Kampen sluttede 3-3.

Ved kampens afslutning blev der begået en forseelse mod Aalborg Futsal Klubs spiller nr. 9, kort forinden det akustiske slutsignal lød. Forseelsen blev af dommeren sanktioneret med fløjt og tydelig markering for direkte frispark. Der var på tidspunktet tale om Aalborg Futsal Klubs 6. akkumulerede frispark, hvilket ifølge Futsalloven medfører et akkumuleret straffespark. Som følge af det akustiske slutsignal sluttede kampen imidlertid, uden at det akkumulerede straffespark blev udført.

Efter kampen har Aalborg Futsal Klub sendt en protest til Fodboldens Disciplinærinstans.

PROTEST FRA AALBORG FUTSAL KLUB

Det er Aalborg Futsal Klubs opfattelse, at kampens dommer har anvendt Futsalloven forkert, idet dommeren – ifølge klubben – var forpligtet til at forlænge halvløbet, indtil det tildelte 6. akkumulerede frispark, og dermed det akkumulerede straffespark, var udført. Klubben har i den forbindelse henvist til Futsallovens § 7.2.

Aalborg Futsal Klub har vedlagt videodokumentation af episoden.

REDEGØRELSE FRA KAMPENS DOMMER

Kampens dommer har været forelagt protesten med tilhørende videodokumentation fra Aalborg Futsal Klub med anmodning om en redegørelse af situationen.

Kampens dommer har oplyst, at det under kampen var dommerteamets vurdering, at det akustiske signal lød, før forseelsen blev begået, men at det efter gennemsyn af videomaterialet er korrekt, at kampen burde være forlænget og det akkumulerede straffespark udført.

Kampens dommer har dog oplyst, at dommeren ikke modtog en protest fra Aalborg Futsal Klubs anfører *"umiddelbart efter kendelsen"* eller *"på selve spillepladsen"*, jf. § 25.1 i propositioner for Futsal-DM for Herrer, idet dommerteamet modtog en protest 10 minutter efter kampen i dommerteamets omklædningsrum.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Fodboldens Disciplinærinstans har til opgave at fastsætte disciplinære forholdsregler efter indberetninger og protester eller af egen drift i forbindelse med afviklingen af bl.a. Danmarks mesterskab i Futsal, jf. § 21.4, nr. 1, i DBU's love, og har bl.a. kompetence til at behandle enhver sag relateret til DBU's love.

Denne sag er afgjort af DBU's administration på vegne af Fodboldens Disciplinærinstans i medfør af § 21.5 i DBU's love.

Det følger af § 25.1 i propositioner for Futsal-DM for Herrer, at anføreren for et hold under en kamp skal gøre indsigelse umiddelbart efter kendelsens afsigelse over for dommeren på selve spillepladsen, hvor dommeren har gjort urigtig anvendelse af spillereglerne i Futsalloven. Herefter skal klubbens bestyrelse sende en skriftlig indberetning om sagen til administrator senest 2 dage efter kampens afvikling. Det følger dog af § 25.2 i propositioner for Futsal-DM for Herrer, at administrator træffer afgørelse, hvis en dommer har gjort urigtig anvendelse af spillereglerne i Futsalloven og denne har fået direkte indflydelse på kampens resultat, uanset om der er nedlagt protest i medfør af § 25.1.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer, at Fodboldens Disciplinærinstans kan behandle sagen i medfør af § 25.2 i propositioner for Futsal-DM for Herrer, jf. § 34.1 i propositioner for Futsal-DM for Herrer.

Det følger af Futsallovens § 7.2, at hvis en forsvarende spiller begår en forseelse inden sparket er afsluttet, fortsætter dommerne spillet ved at tildele en ny igangsættelse eller efter behov tildele yderligere et akkumuleret straffespark eller et straffespark i overensstemmelse med Futsalloven.

Det følger videre af Futsallovens § 13.5, at alle direkte frispark eller straffespark, som et hold tildeles, er akkumulerede. Ved det 6. akkumulerede frispark, som holdet udfører, dømmes et akkumuleret straffespark til modspillerne.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker hertil, at dommeren er enig i Aalborg Futsal Klubs vurdering af, at Futsallovens § 7.2 ikke blev anvendt korrekt i den konkrete situation, idet Aalborg Futsal Klub retmæssigt skulle have været tildelt et akkumuleret straffespark efter Futsallovens § 13.5.

Fodboldens Disciplinærinstans finder således på baggrund af protesten fra Aalborg Futsal Klub, den fremsendte videodokumentation og dommerens redegørelse, at dommeren har gjort urigtig anvendelse af Futsallovens § 7.2, der har fået direkte indflydelse på kampens resultat.

Fodboldens Disciplinærinstans har efter en samlet vurdering af sagen fastsat den disciplinære foranstaltning til en ny kamp (omkamp), jf. § 30.1, nr. 9, i DBU's love.

Tidspunktet for omkampen fastsættes af turneringsadministratoren efter dialog med de involverede klubber og skal være spillet inden den 22. februar 2026. Såfremt klubberne ikke kan blive enige om spilledato, fastsættes spilledag og tidspunkt endeligt af turneringsadministratoren.

Aalborg Futsal Klubs protest tages herefter til følge.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Aalborg Futsal Klubs protest tages til følge, hvilket betyder, at kampen afviklet den 10. januar 2026 skal spilles om, jf. § 31.3, nr. 4, i DBU's love, jf. 30.1, nr. 9.

Tidspunktet for omkampen fastsættes af turneringsadministratoren efter dialog med de involverede klubber og skal være spillet inden den 22. februar 2026. Såfremt klubberne ikke kan blive enige om spilledato, fastsættes spilledag og tidspunkt endeligt af turneringsadministratoren.

Kendelsen kan skriftligt indbringes for Fodboldens Appelinstans inden for 24 timer fra afsendelse af kendelsen, jf. § 31.3, nr. 4, i DBU's love. Appelfristen er fastsat under hensyn til sagens karakter og med henblik på at sikre en sportslig korrekt afvikling af turneringen, jf. § 30.8 i DBU's love.

Brøndby, den 5. februar 2026

DBU's Administration
på vegne af

Fodboldens Disciplinærinstans