

# EVALUERING AF LICENSSYSTEMET 2022

## HOVEDPUNKTER



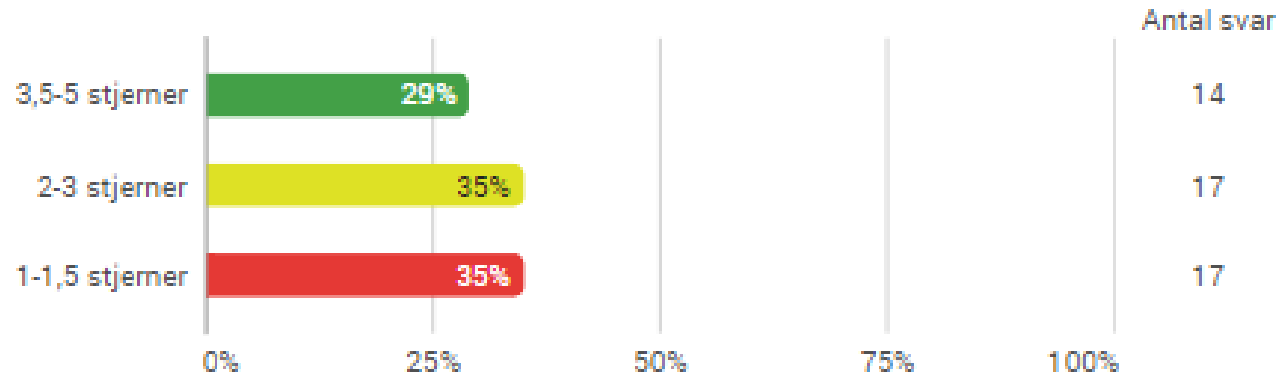
# BAGGRUND FOR EVALUERING

Denne evaluering af licenssystemet tager udgangspunkt i licensklubbernes oplevelser af licenssystemet for ungdom drenge.

- Tidligere er en lignende evaluering udført i år 2019
  - Undervejs sammenlignes
- Evalueringen består af et spørgeskema, som er sendt til den registrerede talentchef i samtlige licensklubber.
  - Klubberne er opfordret til at indgive en samlet fælles besvarelse fra personer, der har været i berøring med licenssystemet for drenge ungdom
- Undervejs rykkermail, en personlig mailhenvendelse og personlige opkald med opfordring til at besvare spørgeskemaet.

# RESPONDENTER

49 potentielle respondenter  
48 svar , svarprocent 98

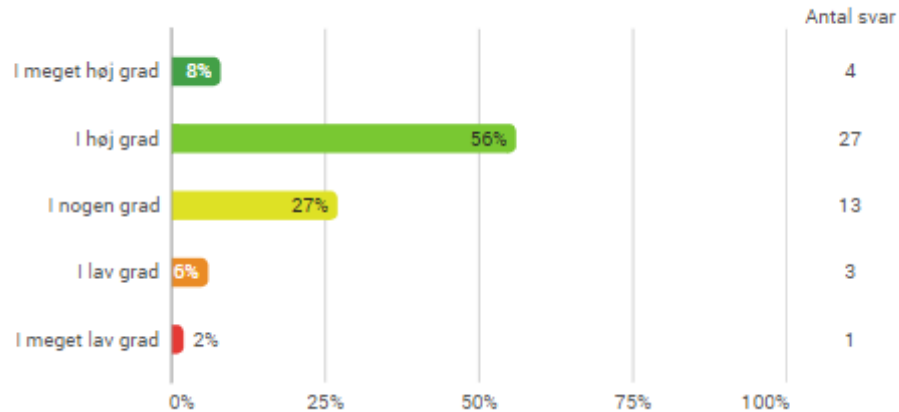


# TILFREDSHED MED LICENSSYSTEMET

# KLUBBERNES GENERELLE TILFREDSHED MED LICENSSYSTEMET

Generelt er der stor tilfredshed med licenssystemet. 2 klubber med mange og 2 klubber med få stjerner er kritiske.

I hvilken grad er I tilfredse med 'Licenssystemet for ungdom drenge' som helhed?



2/3 af klubberne i høj eller meget høj grad tilfreds med licenssystemet som helhed

# LICENSSYSTEMETS STYRKER

Klubberne er alle blevet bedt angive licenssystemets største styrke i deres optik. De mest gennemgående styrker præsenteres herunder.

4 ting er gennemgående: Sætter rammer, kvantitativt og kvalitativt, fører til øget ro og påvirker klubbens prioriteter.

*"Hvad mener I er den største styrke i det nuværende 'licenssystem for ungdom drenge'?"*

*"At det er med til at sætte rammer der kan være brugbare i vores klub."*

*"En af de største styrker er at der både er ansøgning og auditering af klubberne, så der er sammenhæng i det man skriver og det man gør i klubberne."*

*"At vi får ro til at holde fokus på selve talentudvikling fremfor her og nu resultater."*

*"At det er et godt værktøj for mange klubber ift. at få allokert penge til deres akademier."*

# LICENSSYSTEMETS UDFORDRINGER

Klubberne er ligeledes blevet bedt angive licenssystemets største udfordring i deres optik. 3 ting er gennemgående, eksemplificeres herunder: Manglende fleksibilitet, Krav til normeringer/roller og stigende økonomiske krav.

*"Hvad mener I er den største udfordring i det nuværende 'licenssystem for ungdom drenge'?"*

*"At systemet er meget rigidt. Der mangler fleksibilitet. At al talentudvikling er skåret over samme last er måske ikke så udviklende. Nu har man nået til et fantastisk godt niveau, men alle klubber vurderes ud fra samme system. Man kan overveje, om man skal være langt mere fleksibel i sin tilgang. Der er meget forskellige måder at nå målet på. "Al talentudvikling er individuel", fortæller vi gerne om spillerens vej. Skal vi kigge den vej på klubniveau også? Det kunne være interessant."*

*"Vi skal være opmærksomme på at ensartede krav på de respektive roller kan være med til at bremse den enkelte klubs vurdering af på hvilke områder klubben ønsker at prioritere. F.eks. ift. normeringer. Det nye licenssystem tager ikke udgangspunkt i geografiske/demografiske forhold, der er i højere grad tale om en "one size fits all" model."*

*"ØKONOMI - jeg mener ligeledes at de øgede krav der er i Licenssystemet presser mindre licensklubber. Jeg føler, at vi som klub bliver presset til at finde nogle midler, som vi ikke har blot for at leve op til licenssystemet. Hvor jeg er sikker på, at vi godt kunne levere ligeså godt, hvis vi kunne bruge midlerne anderledes."*

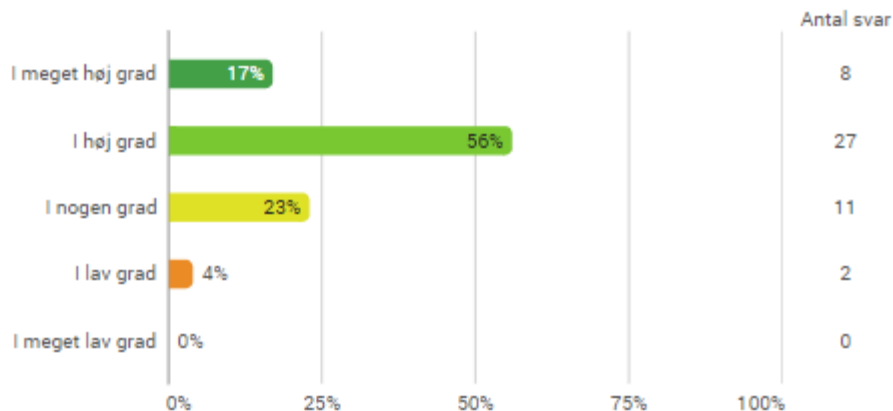
# UDVIKLER LICENSSYSTEMET TALENTUDVIKLINGEN?



# UDVIKLING AF KLUBBERNES MILJØER

Ca. 3/4 af klubberne mener at licenssystemet i høj eller meget høj grad udvikler talentudviklingsmiljøet i deres klub.

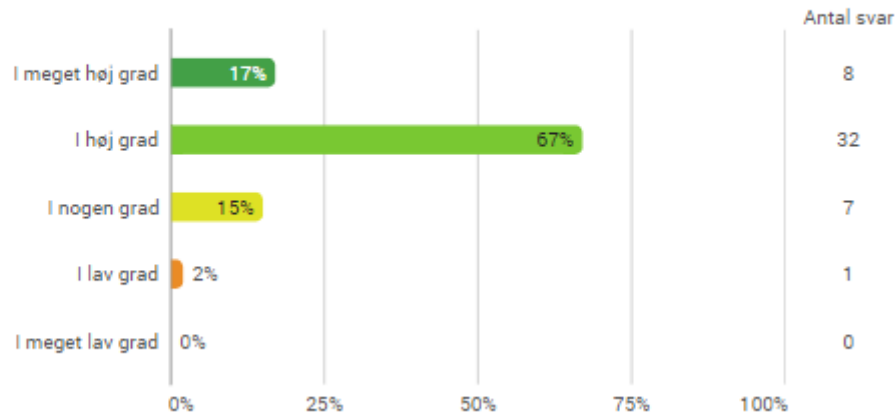
I hvilken grad mener I, at licenssystemet er med til at udvikle talentudviklingsmiljøet i jeres klub?



# UDVIKLING AF DANSK TALENTUDVIKLING

Klubberne betragter i høj grad licenssystemet som betydende for udviklingen af dansk talentudvikling. Alle fra 3.5-5 stjernede klubber svarer i høj eller meget høj grad.

I hvilken grad mener I, at 'Licenssystemet for ungdom drenge' er med til at udvikle talentudviklingen i Danmark?



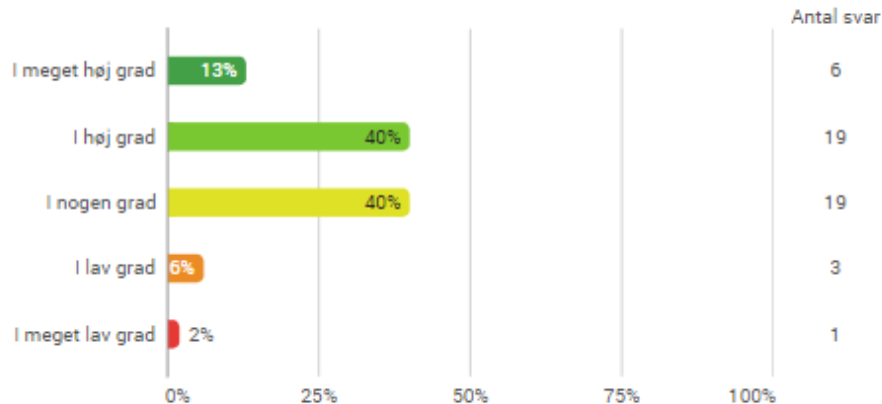
# UDVIKLINGEN I LICENSSYSTEMET

# UDVIKLINGEN I LICENSSYSTEMETS KRAV

Ca. halvdelen af klubberne mener i høj grad, at udviklingen af licenssystemets krav er passende. 40% svarer i nogen grad. De 4 utilfredse klubber, fordeler sig på tværs af alle stjernene niveauer.

Enkelte mener, at udviklingen går for hurtigt, andre at den går for langsomt.

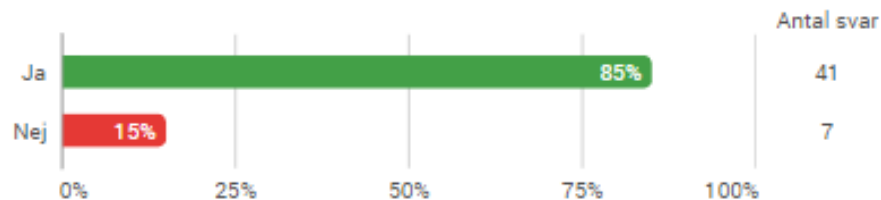
I hvilken grad oplever I, at udviklingen af kravene i licenssystemet for ungdom drenge er passende i forhold til national og international talentudvikling?



# ÆNDRINGER I LICENSSYSTEMET

85% af klubberne er tilfredse med, hvornår ændringer varsles.

Oplever I, at ændringer i licenssystemet bliver varslet i passende tid?



Kommentarer fra de utilfredse som denne:

*"Krav som ændres bør varsles i bedre tid, da klubberne tager udgangspunkt i den nuværende manual."*

# DE 7 HOVEDOMRÅDER

Vi bad licensklubberne prioritere de 7 hovedområder i licensmanualen ud fra, hvilke områder de mener er vigtigst for en ungdomslicens.

# UDVIKLING I PRIORITERINGEN AF HOVEDOMRÅDERNE

Synet på vigtigheden af produktivitet ift. de øvrige hovedområder har flyttet sig fra 2019 til 2022.

Det skyldes i høj grad de 1-1,5 og 2-3 stjernedes syn på produktivitet.

	2022	2019
1-1,5 stjerner	Produktivitet (5,4) (Nr. 6)	Produktivitet (3,7) (Nr. 4)
2-3 stjerner	Produktivitet (4,0) (Nr. 5)	Produktivitet (2,9) (Nr. 2)
3,5-5 stjerner	Produktivitet (2,2) (Nr. 1)	Produktivitet (1,8) (Nr. 1)

	2022 Samlet	2019 Samlet
1	Strategi (2,7)	Produktivitet (2,8)
2	Individuel Udvikling og Uddannelse (3,4)	Strategi (3,3)
3	Holdudvikling (3,5)	Individuel Udvikling (3,4)
4	Organisation, Struktur og HR (3,6)	Holdudvikling (3,5)
5	Produktivitet (4,0)	Organisation, Struktur og HR (3,5)
6	Faciliteter (5,1)	Infrastruktur (5,6)
7	Talentidentifikation (5,7)	Scouting (5,7)

# PRODUKTIVITET

"Produktivitet" vurderes samlet som 5. vigtigst. Men de 3,5-5 stjernede klubber vurderer det som det vigtigste, og de 1-1,5 stjernede klubber som det mindst vigtige for at få en ungdomslicens.

Prioriter disse 7 kategorier efter hvad I mener er vigtigst for tildelingen af en ungdomslicens, med den vigtigste øverst? (Obs. I kan flytte på svarmulighederne) - Produktivitet



Samlet

Prioriter disse 7 kategorier efter hvad I mener er vigtigst for tildelingen af en ungdomslicens, med den vigtigste øverst? (Obs. I kan flytte på svarmulighederne) - Produktivitet

Figur filtreret på "3,5-5 stjerner"



3,5-5 stjernede

Prioriter disse 7 kategorier efter hvad I mener er vigtigst for tildelingen af en ungdomslicens, med den vigtigste øverst? (Obs. I kan flytte på svarmulighederne) - Produktivitet

Figur filtreret på "1-1,5 stjerner"



1-1,5 stjernede



# OM PRODUKTIVITET (N=18)

Mange kommentarer retter sig specifikt mod produktivitet og måden at opgøre det på.

3,5-5 stjernede klubbers kommentarer fremhæver det som ekstremt vigtigt, og har små varierede input til vægtningen af landsholds/klubholds optrædener.

De lavere rangerede klubber ser ikke produktivitet som vigtigt. Det begrundes med, at det er historisk og ikke retvisende, for deres nuværende arbejde samt at de i sidste ende ikke har direkte indflydelse på, om deres spillere ender på højeste niveau.

*"Ønsker I at begrunde jeres svar?"*

*"Produktivitet er vigtigt, men ift. landsholdsudtagelse er dette ude af klubbens hænder, og bør derfor vægtes markant mindre end produktivitet i egen klub."*

*"Produktivitet er produktet og det langsigtede resultat af et godt talentarbejde og bør være lavest prioriteret ved licenstildeling."*

*"Vi har ikke forståelse for, at produktivitet skal fylde 20%, da det er belønning for ting der er historie."*

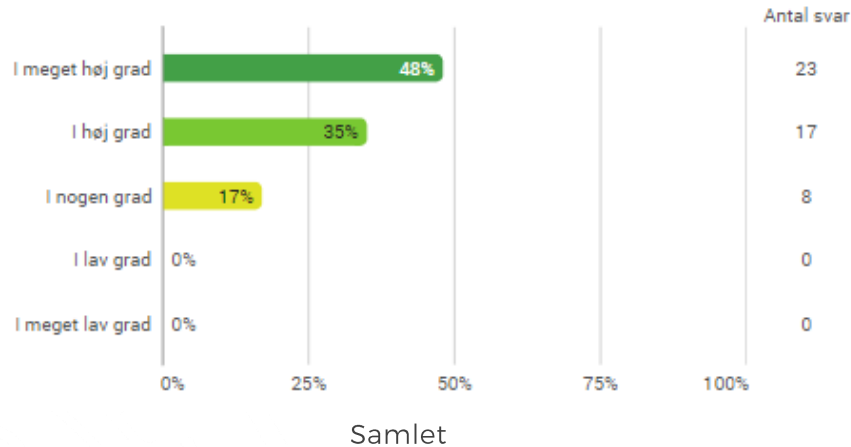
*"Måler man produktivitet på den nuværende måde, gør indsatsen på U10-U11 ingen forskel. Hvis man virkelig vil børnefodbolden så skal man måle på de gode børnemiljøer og ikke på de gode rekrutteringsafdelinger der henter spillerne på kontrakt i U17."*

# LICENSADMINISTRATIONEN

# LICENSADMINISTRATIONEN

Klubberne oplever stor hjælp fra licensadministrationen. 6 af de 8 klubber, der svarer "i nogen grad" er 1-1,5 stjernede.

I hvilken grad mener I, at DBU's licensadministration er behjælpelig i forbindelse med jeres licensansøgning?

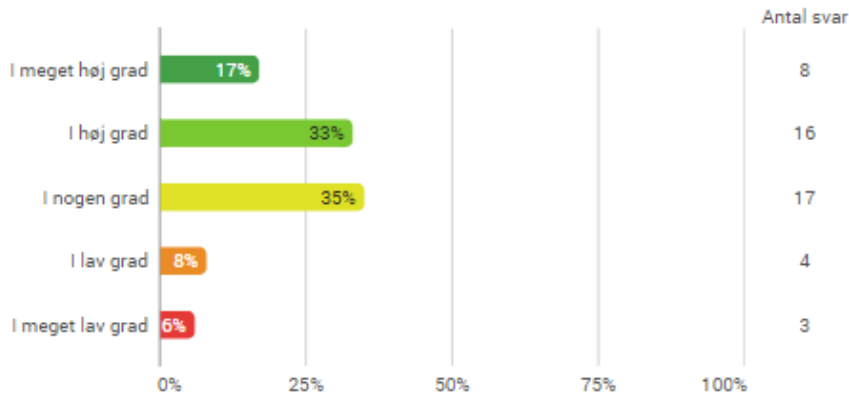


# AUDITERINGEN

# AUDITERING SOM METODE

Klubberne er spredte i deres oplevelse af, om auditering er en tilfredsstillende metode til at vurdere deres talentudviklingsmiljø. Den samlede fordeling er repræsentativ for alle stjernenniveauer. Kommentarer kredser om, hvor meget auditører kommer i "dybden". Beskriver store forventninger til kommende 2-årige auditeringer.

I hvilken grad oplever I, at auditeringen med DBU's auditører er en tilfredsstillende metode til at vurdere jeres talentudviklingsmiljø?



# KONKLUSION

## Licenssystemet nyder stor tilfredshed, men klubberne oplever forskellige udfordringer afhængig af deres rangering

- Overordnet er licenssystemet for drenge ungdom et system som størstedelen af klubberne i høj grad er tilfredse med.
- Systemet skaber rammer og ro for klubbernes arbejde gennem 7 hovedområder, der hænger godt sammen.
- Desuden er licensadministrationen og auditørerne en vigtig hjælp og sparring for klubberne. Om end det kunne ønskes de havde mere tid til rådighed.
- Men flere ting kan fra klubbernes perspektiv forbedres.
  - Klubberne oplever systemet som et "one size fits all" system, hvilket mange mener begrænser diversiteten i dansk talentudvikling.
  - Klubberne med få og mange stjerner anser ikke de samme ting som vigtige. Eksemplificeret med synet på produktivitet. → **Forslag**
  - Auditørernes faglighed anerkendes, men nogle klubber oplever, at auditørerne har for kort tid til at vurdere deres arbejde med talentudvikling. Så føler klubberne det bliver et tjek af et skema frem for en kvalitativ vurdering, som tager udgangspunkt i deres miljø.

*"Kan man tænke sig et licenssystem, der*

*henvender sig til de store klubber og et andet system, der fokuserer på at udvikle spillerne i de mindre klubber. Med de klubber der har 1-2 stjerner eller derunder i et andet pendant licenssystem eller smiley-system, hvor der fx kun stilles krav til uddannede trænere samt krav om at opfylde en række konkrete opgaver og strukturer - MEN uden krav om halvtidsansatte og et mindre krav til dokumentationsarbejdet.*