

KENDELSE

Afsagt den 6. oktober 2026

af

Fodboldens Appelinstant

i sag nr. 5/2026

FC Thy Piger-Skyums appel af Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 11. september 2026

Fodboldens Appelinstant bestod af Mikael Sjöberg (formand), Ken Torpe Christoffersen og Per Astrup Madsen.

Appellen

FC Thy Piger-Skyum har ved skrivelse af 11. september 2026 appelleret Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 11. september 2026.

Klubben har principalt nedlagt påstand om, at afgørelsen om taberdømmelse skal omgøres, subsidiært anmoder klubben om at sagen hjemvises til fornyet behandling med inddragelse af DBU's licensadministration og/eller Talentudvalget samt en principiel afklaring af håndteringen af efterskolespillere i den godkendte licenskonstruktion.

FC Thy Piger – Skyum har overordnet gjort gældende, at sagen rækker ud over den konkrete anvendelse af Amalie Gottlieb Henriksen og rejser en principiel problemstilling om samspillet mellem DBU's licens- og turneringsadministration. Klubben har anført, at samarbejdet med Skyum Idrætsefterskole udgør en integreret del af det DBU-godkendte talentudviklingsmiljø, og at en række spillere hvert år tilgår klubben gennem denne konstruktion. På den baggrund har klubben gjort gældende, at problemstillingen er strukturel frem for individuel, og at sagen derfor ikke bør behandles som en isoleret dispensationssag vedrørende én spiller.

Videre har FC Thy Piger – Skyum gjort gældende, at der ikke foreligger et materielt problem ved den pågældende spillers deltagelse, idet Turneringsadministratoren har oplyst, at klubben ville have opnået dispensation, hvis der var blevet ansøgt herom. Klubben har anført, at forskellen mellem en lovlig anvendelse af spilleren og den foreliggende situation alene består i den manglende dispensationsansøgning, og at dette bør indgå ved vurderingen af sanktionens proportionalitet.

FC Thy Piger – Skyum har endvidere anført, at spilleren blev anvendt ud fra udviklingsmæssige hensyn og ikke med henblik på at opnå en sportslig fordel. Klubben har i den forbindelse gjort gældende, at en restriktiv administration af bestemmelsen kan vanskeliggøre anvendelsen af spillere, der tilgår talentmiljøet via Skyum Idrætsefterskole, og dermed modvirke formålet med den godkendte talentudviklingskonstruktion.

Endelig har FC Thy Piger – Skyum gjort gældende, at sagen bør vurderes i sammenhæng med den af DBU-godkendte licens- og samarbejdskonstruktion, og at DBU's Licensadministration og/eller Talentudvalget bør inddrages ved behandlingen af sagen. Klubben har på den baggrund nedlagt påstand

om, at afgørelsen om taberdømmelse omgøres, subsidiært at sagen hjemvises til fornyet behandling, samt at der foretages en principiel afklaring af håndteringen af spillere, der tilgår klubben via Skyum Idrætsefterskole og omfattes af § 13.5.

Sagsfremstilling

Sagen vedrører kampen i U16 Piger Divisionen 2026/27 mellem FC Thy Piger - Skyum og Randers Q, afviklet søndag den 30. august 2026 på Skyum Idrætsefterskole. FC Thy Piger - Skyum vandt kampen 3-0.

Efter kampen indgav Randers Q en protest til Fodboldens Disciplinærinstans, idet klubben ikke mente, at FC Thy Piger – Skyum-spilleren, Amalie Gottlieb Henriksen, var spilleberettiget i kampen mellem FC Thy Piger-Skyum og Randers Q.

Randers Q oplyste blandt andet i deres protest, at Amalie Gottlieb Henriksen er U17-spiller, og at hun efter klubbens oplysninger spillede for IF Lyseng i forårssæsonen 2026 og ikke for FC Thy Piger - Skyum eller en formel samarbejdsklub i den forgangne halvsæson.

Randers Q oplyste endeligt, at Amalie Gottlieb Henriksen ikke fremgår af FC Thy Piger - Skyums offentliggjorte spillerliste for U16-DM 2026/27, og at betingelserne i § 13.5 i Propositionerne for DBU's Ungdomsturneringer, Kvinder (fremadrettet "propositionerne") vedrørende anvendelse af U17-spillere efter klubbens opfattelse derfor umiddelbart ikke er opfyldt.

FC Thy Piger-Skyum blev af Fodboldens Disciplinærinstans forelagt Randers Q's protest og oplyste herefter, at Amalie Gottlieb Henriksens klubsifte fra IF Lyseng til FC Thy Piger-Skyum skyldtes, at hun var begyndt på Skyum Idrætsefterskole og derfor var flyttet til Thy. Klubben anførte endvidere, at Skyum Idrætsefterskole indgår som en integreret del af det DBU-godkendte talentudviklingsmiljø omkring FC Thy Piger-Skyum, og at Amalies deltagelse på U16-holdet beroede på en konkret sportslig udviklingsvurdering og ikke et ønske om at opnå en sportslig fordel. Endelig gjorde klubben gældende, at sagen har principiel karakter, og at den derfor bør vurderes på baggrund af både den konkrete situation og samarbejdsstrukturen mellem FC Thy Piger-Skyum og Skyum Idrætsefterskole.

Fodboldens Disciplinærinstans indhentede endvidere til brug for sagens behandling en redegørelse fra turneringsadministrator vedrørende processerne om spilleberettigelse for efterskolespillere. Turneringsadministrator oplyste i sin redegørelse, at U17-spillere efter propositionernes § 13.5 kan anvendes på et U16-hold uden at være anført på spillerlisten, hvis spilleren har været registreret i klubben eller en formel samarbejdsklub i den forudgående halvsæson. Turneringsadministrator oplyste endvidere, at der i indeværende sæson var behandlet fire dispensationsansøgninger vedrørende nytilkomne U17-spillere, hvoraf der i tre tilfælde blev meddelt dispensation som følge af spillernes efterskoleophold. Endelig oplyste turneringsadministrator, at FC Thy Piger-Skyum ikke havde ansøgt om dispensation, men at en sådan ville være blevet meddelt, hvis klubben havde indgivet ansøgning herom.

DBU's administration behandlede sagen på vegne af Fodboldens Disciplinærinstans i medfør af § 21.5 i DBU's love.

Kendelsen fra Fodboldens Disciplinærinstans af 11. september 2026 lyder som følger:

"FC Thy Piger – Skyum taberdømmes med 3-0 i kampen mod Randers Q i U16 Piger Divisionen 2026/27, afviklet den 30. august 2026, og Randers Q tildeles 3 point i medfør af propositioner for DBU's ungdomsturneringer, Kvinder § 35.2, jf. DBU's love § 30.1, nr. 7, jf. § 30.1, a).

FC Thy Piger – Skyum tildeles en bøde på 1.000 kroner, jf. DBU's love § 30.1, nr. 3, jf. § 30.1, a)."

Fodboldens Disciplinærinstans har begrundet kendelsen med følgende:

"Fodboldens Disciplinærinstans har til opgave at fastsætte disciplinære forholdsregler efter indberetninger og protester eller af egen drift i forbindelse med afviklingen af bl.a.

Danmarksturneringen i pigeungdomsfodbold (Pige-DM), jf. 21.4, nr. 1, i DBU's love, og har derfor bl.a. kompetence til at behandle enhver sag relateret til propositioner.

Denne sag er afgjort af DBU's administration på vegne af Fodboldens Disciplinærinstans i medfør af § 21.5 i DBU's love.

Det følger bl.a. af propositionernes § 13.3, at kun spillere der ikke var fyldt 15 år den 1. januar i det år turneringen starter er spilleberettiget til at deltage i U16 Pige DM. Denne regel er dog fraveget for indtil 5 spillere pr. kamp, der ikke var fyldt 16 år den 1. januar i det år turneringen starter.

Det følger videre af propositionernes § 13.5, at U17 spillere, jf. § 13.3, kan anvendes på U16 holdet uden at være angivet på spillerlisten, såfremt de har spillet i klubben eller i en formel samarbejdsklub i den forgangne halvsæson.

Fodboldens Disciplinærinstans lægger til grund, at U17-spilleren fra FC Thy Piger – Skyum-spilleren med nr. 1 ikke fremgår af klubbens offentliggjorte spillerliste for U16-DM 2026/27, samt at spilleren ikke har spillet i klubben eller i en formel samarbejdsklub i den forgangne halvsæson. Fodboldens Disciplinærinstans lægger endvidere på baggrund af redegørelsen fra Turneringsadministrator til grund, at FC Thy Piger – Skyum ikke har anmodet om dispensation til at kunne benytte den pågældende spiller på klubbens U16-hold.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer herefter, at FC Thy Piger – Skyum har handlet i strid med propositionernes § 13.5 ved at benytte en ikke-spilleberettiget spiller i kampen mod Randers Q.

Det af FC Thy Piger – Skyum anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Det følger bl.a. af propositionernes § 35.2, at benyttelse af ikke-spilleberettiget spillere i turneringen normalt vil blive fulgt op af en tabt kamp for det pågældende hold, såfremt dette hold enten har vundet eller opnået uafgjort med den ikke-spilleberettigede spiller på holdet. Dømmes en kamp tabt for et hold, fastsættes målscoren, og eventuelle turneringspoint tildeles det andet hold. I særlige tilfælde kan den disciplinære myndighed dog undlade at tildele turneringspoint til det andet hold.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden og har på den baggrund fastsat sanktionen til, at FC Thy Piger – Skyum taberdømmes 0-3 og Randers Q tildeles 3 turneringspoint, jf. propositionernes § 35.2.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker endeligt, at benyttelse af en ikke-spilleberettiget spiller normalt – ud over eventuelle sportslige sanktioner – sanktioneres med bøde. Det følger af det

vejledende bødekatolog, at benyttelse af en ikke-spilleberettiget spiller i Ungdoms-DM kan sanktioneres med en bøde på 1.000 kroner.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af det foreliggende tilfælde og har på den baggrund fastsat sanktionen til en bøde på 1.000 kroner”

Fodboldens Appelininstans' bemærkninger

Efter § 13.3 i propositionerne for DBU's kvindeungdomsturneringer (propositionerne) er spillere, der ikke var fyldt 15 år den 1. januar i det år, turneringen starter, spilleberettigede til at deltage i U16 Pige DM. Bestemmelsen er dog fraveget for indtil fem spillere pr. kamp, der ikke var fyldt 16 år den 1. januar i det år, turneringen starter.

Det følger videre af propositionernes § 13.5, at U17-spillere omfattet af § 13.3 kan anvendes på U16-holdet uden at være anført på spillerlisten, hvis de har spillet i klubben eller i en formel samarbejdsklub i den forgangne halvsæson.

Det er ubestridt, at den omhandlede spiller var U17-spiller, at hun ikke fremgik af FC Thy Piger – Skyums offentliggjorte spillerliste for U16-DM 2026/27, og at hun i den forgangne halvsæson var registreret med spillercertifikat i en anden klub. Spilleren opfyldte derfor ikke betingelserne i propositionernes § 13.5 for at kunne anvendes på FC Thy Piger – Skyums U16-hold uden at være anført på spillerlisten.

Det er endvidere ubestridt, at FC Thy Piger – Skyum ikke forud for kampen havde ansøgt om dispensation til at anvende spilleren. Den omstændighed, at turneringsadministrator efterfølgende har oplyst, at en dispensation ville være blevet meddelt, hvis klubben havde ansøgt herom, kan ikke føre til, at spilleren med tilbagevirkende kraft anses for spilleberettiget. En mulig dispensation forudsætter, at der indgives en ansøgning, og at dispensationen meddeles, inden spilleren anvendes.

Fodboldens Appelininstans har ved vurderingen været opmærksom på det af FC Thy Piger – Skyum anførte om samarbejdet med Skyum Idrætsefterskole og den DBU-godkendte licenskonstruktion. Der er imidlertid ikke i propositionerne fastsat en særregel om spilleberettigelse for spillere, der skifter klub i forbindelse med et efterskoleophold, og de anførte forhold kan derfor ikke begrunde en fravigelse af betingelserne i propositionernes § 13.5.

Fodboldens Appelininstans finder på denne baggrund, at FC Thy Piger – Skyum ved at benytte spilleren i kampen mod Randers Q har anvendt en ikke-spilleberettiget spiller og dermed overtrådt propositionernes regler om spilleberettigelse. Overtrædelsen kan sanktioneres efter § 30.1, litra a, nr. 7, i DBU's love.

Efter propositionernes § 35.2 vil benyttelse af en ikke-spilleberettiget spiller normalt blive fulgt op af tabt kamp for det pågældende hold, når holdet har vundet eller opnået uafgjort med spilleren på holdet. FC Thy Piger – Skyum vandt den omhandlede kamp 3-0. Udgangspunktet efter bestemmelsen er derfor, at klubben taberdømmes, at målscoren fastsættes, og at turneringspointene tildeles Randers Q.

Det af klubben anførte om spillerens udviklingsmæssige hensyn, den manglende hensigt om at opnå en sportslig fordel og muligheden for at have opnået dispensation udgør ikke sådanne særlige omstændigheder, at der er grundlag for at fravige dette udgangspunkt. Fodboldens Appelininstans finder herefter, at taberdømmelsen og den fastsatte sanktion er en proportional følge af overtrædelsen.

Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse stadfæstes derfor.

DERFOR BESTEMMES

Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 11. september 2026 stadfæstes.

Fodboldens Appelinstans' afgørelse kan ikke appelleres, jf. § 32.2 i DBU's love.

Mikael Sjöberg (formand)

Ken Torpe

Per Astrup Madsen

Brøndby, den 6. oktober 2026