

KENDELSE

Afsagt den 26. november 2025

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

FC Midtjylland – protest

SAGEN

Søndag den 23. november 2025 blev kamp i 3F Superliga – Grundspil 2025/2026 mellem SønderjyskE og FC Midtjylland afviklet.

En spiller fra FC Midtjylland modtog i kampens 86. minut sit andet gule og herefter et rødt kort efter en duel med en modspiller.

Efter kampen har FC Midtjylland indgivet protest til Fodboldens Disciplinærinstans med henblik på at få de som følge af det røde kort tildelte karantænepoint nedsat.

FC MIDTJYLLANDS PROTEST

FC Midtjylland har i protesten anført, at videomaterialet tydeligt viser, at en SønderjyskE-spiller gentagne gange trak og fastholdt FC Midtjylland-spilleren bagfra over en længere distance, uden at dommeren greb ind.

FC Midtjylland har endvidere anført, at FC Midtjylland-spilleren brugte sine arme som et naturligt led i dribbebevægelsen og ikke som et våben, og at kontakten med SønderjyskE-spilleren var utilsigtet, blandt andet forstærket af en markant højdeforskel mellem spillerne, samt at SønderjyskE-spilleren dukkede sig. FC Midtjylland har hertil anført, at situationen minder om en tidligere episode i sæsonen, hvor et lignende sammenstød blev vurderet som tilfældigt og uden forsæt, og derfor ikke blev sanktioneret.

Klupper har endelig anført, at det andet gule kort på den baggrund bør annulleres, således at de tilhørende karantænepoint og ekstra karantænepoint for det efterfølgende røde kort frafaldes.

REDEGØRELSE FRA KAMPENS DOMMER

Kampens dommer har været forelagt FC Midtjyllands protest og videomateriale.

Kampens dommer har oplyst, at FC Midtjylland-spilleren i forbindelse med situationen svinger sin arm hensynsløst baglæns, hvor den som følge heraf rammer SønderjyskE-spilleren i ansigtet.

Kampens dommer finder efter at have genset situationen på tv-optagelserne ikke grundlag for at ændre sin opfattelse af situationen og fastholder på den baggrund sin vurdering foretaget i forbindelse med kampen.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Kim Garde Madsen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Lars W. Knudsen, Stig Pedersen og Teddy Pedersen og har ikke deltaget i sagens behandling.

Dommerens beslutninger om selve spillet er som klar hovedregel endelige og kan ikke ændres på baggrund af tv-billeder, jf. de disciplinære bestemmelser § 2i, nr. 1.

En klub kan dog under iagttagelse af visse nærmere betingelser, klage over en advarsel eller en udvisning af en spiller til Fodboldens Disciplinærinstans, jf. de disciplinære bestemmelser § 2h.

Således følger det af § 2i, nr. 1, litra d, at Fodboldens Disciplinærinstans efter klage undtagelsesvist kan forhøje eller nedsætte karantænepoint for en forseelse, der medfører advarsel eller udvisning.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at kampens dommer, efter gennemgang af FC Midtjyllands protest og videomateriale indsendt af FC Midtjylland, har oplyst, at videomaterialet ikke giver grundlag for at ændre den vurdering, som dommeren har foretaget på banen. Kampens dommer fastholder således sin vurdering af, at FC Midtjylland-spilleren gør sig skyldig i et hensynsløst slag og fastholder på den baggrund sin anden advarsel og hermed udvisning.

Efter en gennemgang af FC Midtjyllands protest, det medsendte videomateriale og dommerens redegørelse, finder Fodboldens Disciplinærinstans ikke grundlag for at tilsidesætte dommerens vurdering under kampen, som er fastholdt efterfølgende. Det af FC Midtjylland anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Der er herefter ikke grundlag for tage FC Midtjyllands protest til følge.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

FC Midtjyllands protest tages ikke til følge.

Kendelsen kan ikke appelleres til Fodboldens Appellinstans, jf. DBU's love § 30.7.

Brøndby, den 26. november 2025

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand