

KENDELSE

Afsagt den 9. maj 2025

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Allerød Fodbold Klub – B.73, Slagelse, afviklet den 12. april 2025

SAGEN

Lørdag den 12. april 2025 blev kamp i Kvinde 2. division – slutspil 2024/25 mellem Allerød Fodbold Klub og B.73, Slagelse spillet på Allerød Idrætspark. Allerød Fodbold Klub vandt kampen med 1-0.

B.73, Slagelse har efter kampen sendt en protest til Fodboldens Disciplinærinstans, da Allerød Fodbold Klub foretog udskiftninger ved fire spilafbrydelser, i strid med reglerne i Turneringspropositionerne for Kvinde-DM, der tillader udskiftninger ved maksimalt tre spilafbrydelser til hvert hold.

REDEGØRELSE FRA KAMPENS DOMMER

Kampens dommer har oplyst, at Allerød Fodbold Klub ved en fejl har fået lov til at anvende 4 spilstop til at foretage udskiftninger.

Kampens dommer har beklaget fejlen og oplyst, at der bl.a. skete en voldsom skade undervejs i kampen, som formentlig og beklageligvis har haft en indflydelse på dommerteamets koncentration.

REDEGØRELSE ALLERØD FODBOLD KLUB

Allerød Fodbold Klub er anmodet om en redegørelse til Fodboldens Disciplinærinstans.

Allerød Fodbold Klub har oplyst, at klubben erkender at have foretaget en ulovlig fjerde udskiftning, men mener, at det primært er dommerens ansvar at sikre overholdelsen af udskiftningsreglen.

Allerød Fodbold Klub har oplyst, at en identisk situation i en anden kamp samme dag blev håndteret korrekt af dommeren, hvilket underbygger forventningen om, at en kompetent dommer griber ind.

Allerød Fodbold Klub har oplyst, at udskiftningen ikke gav nogen sportslig fordel, og at træner-teamets overblik var påvirket af en alvorlig skade på en spiller under kampen.

Allerød Fodbold Klub har oplyst, at det vil være usaglig forskelsbehandling og konkurrenceforvridende at straffe klubben for en fejl, som dommeren burde have forhindret.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger (næstformand), Kim Garde Madsen, Lars W. Knudsen, Steven Lustü, Stig Pedersen og Teddy Pedersen har deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans har kompetence til og forbeholder sig ret til at behandle enhver sag relateret til reglerne i propositionerne i Kvinde-DM.

Det følger af Turneringspropositionernes § 28.2, at hvis administrator bliver bekendt med, at en dommer under en kamp har gjort urigtig anvendelse af Fodboldloven, som har fået direkte indflydelse på kampens resultat, træffer administrator de afgørelser og foranstaltninger, som må anses for nødvendige, uanset om der er nedlagt protest i overensstemmelse med § 28.1 eller ej.

Det følger videre af propositioner for Kvinde-DM § 22.2, at det under hele kampen tilladt at udskifte fem spillere med de i henhold til § 22.3 navngivne udskiftningsspillere og at spillet maksimalt må afbrydes tre gange pr. hold i forbindelse med udskiftning af spillere. Dvs. at de op til fem udskiftninger skal foretages i løbet af maksimalt tre spilafbrydelser. Udskiftning i pausen tæller ikke som en spilafbrydelse.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at reglen om, at de tilladte 5 udskiftninger skal foretages i maksimalt tre spilafbrydelser, tilmed findes i Fodboldlovens § 3. Videre fremgår det af § 5 om dommerens retigheder og pligter, at dommeren håndhæver spillets love, leder kampen i samarbejde med det øvrige dommerteam, tager tiden, holder regnskab med scoringerne og afleverer en kamprapport til den relevante turneringsmyndighed og signalerer og/eller overvåger igangsættelser.

Kampene i Kvinde-DM skal i medfør af Turneringspropositionerne for Kvinde-DM spilles efter Fodboldloven.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker indledningsvist, at det ikke fremgår af oplysningerne i sagen om B.73, Slagelse har nedlagt protest i overensstemmelse med proceduren i § 28.1, hvorfor Fodboldens Disciplinærinstans behandler sagen på baggrund af § 28.2.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer, at det er dommerens ansvar at sikre sig, at der ikke bliver foretaget udskiftninger i strid med fodboldlovens regler herom. Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at det er ubestridt af alle parter, at der er sket en fejl, herunder af dommeren selv.

Fodboldens Disciplinærinstans finder herefter ikke grundlag for at afvise, at udskiftningen foretaget i kampens 79. minut kan have haft direkte sportslig betydning på kampens resultat og Fodboldens Disciplinærinstans kan derfor ikke lægge Allerød Fodbold Klubs forklaring om det modsatte til grund.

Fodboldens Disciplinærinstans har efter en samlet vurdering af sagen fastsat den disciplinære foranstaltning til en ny kamp (omkamp). Det af Allerød Fodbold Klub anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Det overlades til Turneringsadministrator at finde et nyt tidspunkt for kampen i samråd med de to klubber. Omkampen spilles med de spillere, som er spilleberettigede på spilletidspunktet for omkampen.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Kampen mellem Allerød Fodbold Klub og B.73, Slagelse afviklet den 12. april 2025 skal spilles om i medfør af § 28.2 i propositioner for Kvinde-DM, jf. DBU's love § 30.1, nr. 9.

Kendelsen kan skriftligt indbringes for Fodboldens Appellinstans inden for 7 dage fra afsendelse af kendelsen, jf. DBU's love § 31.3, nr. 4. Appelfristen er fastsat under hensyn til sagens karakter og med henblik på at sikre en sportslig korrekt afvikling af turneringen, jf. DBU's love § 30.8.

Brøndby, den 9. maj 2025

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand