

KENDELSE

Afsagt den 25. august 2026

af

Fodboldens Appelinstant

i sag nr. 3/2026

AC Horsens' appel af Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 14. april 2026

Fodboldens Appelinstant bestod af Mikael Sjöberg (formand), Ken Torpe Christoffersen og Per Astrup Madsen.

Appellen

AC Horsens (U17) har ved skrivelse af 27. april 2026 appelleret Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 14. april 2026.

Klubben har principalt nedlagt påstand om, at kendelsen ophæves, således at kampen mellem Lyngby BK (U17) og AC Horsens (U17), afviklet den 4. april 2026, ikke skal spilles om, og at kampens resultat derfor fastholdes. Subsidiært har klubben nedlagt påstand om, at der fastsættes en mildere disciplinær sanktion end omkamp, eksempelvis en bøde.

AC Horsens (U17) har anerkendt, at klubben under kampen foretog udskiftninger i strid med § 22.2 i propositionerne for DBU's Herreungdomsturneringer. Klubben har imidlertid gjort gældende, at regelbruddet blev begået i god tro og uden tilsigtet eller opnået sportslig fordel, og at sanktionen i form af omkamp derfor er disproportional.

Klubben har navnlig anført, at den sidste udskiftning fandt sted i kampens 84. minut, hvor AC Horsens (U17) førte 3-0, og at udskiftningen derfor ikke havde betydning for kampens resultat eller sportslige forløb. Klubben har i den forbindelse oplyst, at Lyngby BK (U17) deler vurderingen af, at forholdet var uden sportslig betydning.

Klubben har videre henvist til, at en omkamp vil medføre væsentlige praktiske og uddannelsesmæssige konsekvenser for spillerne, herunder i relation til skolegang og eksamener såvel som økonomiske omkostninger. Klubben har endvidere anført, at forholdet efter sin karakter bør anses som en administrativ fejl, der bør medføre en mildere disciplinær sanktion.

Endelig har klubben anført, at den sidste udskiftning blev gennemført med dommerteamets vidende og uden indgriben, og at dette forhold bør indgå ved vurderingen af sanktionsvalget.

Sagsfremstilling

Sagen vedrører kampen i U17 Drengene Ligaen 2025/26 mellem Lyngby BK (U17) og AC Horsens (U17), afviklet lørdag den 4. april 2026 på Lundtofte Idrætsplads. AC Horsens (U17) vandt kampen 3-0.

Kampens dommer indberettede efter kampen, at AC Horsens' målmand i det 17. minut pådrog sig en alvorlig hovedskade efter et sammenstød og derfor måtte udskiftes. Ved den efterfølgende registrering

blev det konstateret, at AC Horsens (U17) havde foretaget seks udskiftninger fordelt på fire spilafbrydelser.

Dommeren oplyste, at AC Horsens (U17) handlede i god tro og antog, at den alvorlige hovedskade gav adgang til en ekstra udskiftning. Dommeren oplyste samtidig, at dommerteamet ikke fik stoppet klubbens udskiftninger ved klubbens fjerde spilafbrydelse.

AC Horsens (U17) afgav ikke bemærkninger inden for den frist, som blev fastsat under behandlingen i Fodboldens Disciplinærinstans. Efter kendelsens afsigelse fremsendte klubben en redegørelse, hvori klubben tilsluttede sig dommerens beskrivelse af hændelsesforløbet og anførte, at regelbruddet ikke var begået bevidst.

DBU's administration behandlede sagen på vegne af Fodboldens Disciplinærinstans i medfør af § 21.5 i DBU's love.

Fodboldens Disciplinærinstans afsagde den 14. april 2026 følgende kendelse:

"Kampen i U17 Drengene Ligaen 2025/26 mellem Lyngby og AC Horsens afviklet den 4. april 2026 skal spilles om i medfør af § 30.1, nr. 9, jf. § 30.1, litra a, i DBU's love."

Fodboldens Disciplinærinstans begrundede kendelsen på følgende måde:

"Fodboldens Disciplinærinstans har til opgave at fastsætte disciplinære forholdsregler efter indberetninger og protester eller af egen drift i forbindelse med afviklingen af bl.a. Danmarksturneringen i herreungdomsfodbold (Ungdoms-DM), jf. § 21.4, nr. 1, i DBU's love, og har derfor bl.a. kompetence til at behandle enhver sag relateret til propositionerne.

DBU's administration har i medfør af § 21.5 i DBU's love behandlet denne sag på vegne af Fodboldens Disciplinærinstans.

Det følger af § 22.2 i propositionerne for DBU's Herreungdomsturneringer, at det under hele kampen er tilladt at udskifte fem spillere med de i henhold til § 22.3 navngivne udskiftningsspillere. Spillet i U17-DM må maksimalt afbrydes tre gange pr. hold i forbindelse med udskiftning af spillere. Det vil sige, at de op til fem udskiftninger skal foretages i løbet af maksimalt tre spilafbrydelser. Udskiftning i pausen tæller ikke som en spilafbrydelse.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at det fremgår af kampresumeet, at AC Horsens under kampen foretog seks udskiftninger, som blev foretaget i løbet af samlet fire spilafbrydelser. Fodboldens Disciplinærinstans vurderer derfor, at der er blevet foretaget udskiftninger i strid med propositionerne.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer herefter, at det ikke kan udelukkes, at udskiftninger i strid med propositionerne har givet AC Horsens en uretmæssig fordel i forhold til selve spillet på banen.

Fodboldens Disciplinærinstans finder samlet set og under hensyn til sagens særlige omstændigheder, at den forkerte anvendelse af § 22.2 i propositionerne medfører, at kampen skal spilles om. Det af dommeren anførte i sin redegørelse vedrørende baggrunden for antallet af spilstop samt udskiftninger kan ikke føre til et andet resultat."

Fodboldens Appelininstans' bemærkninger

Efter § 22.2 i propositionerne for DBU's Herreungdomsturneringer (propositionerne) er det under hele kampen tilladt at udskifte fem spillere. I U17-DM må spillet maksimalt afbrydes tre gange pr. hold i forbindelse med udskiftning af spillere, idet udskiftninger i pausen ikke medregnes.

Det er ubestridt, at AC Horsens (U17) foretog seks udskiftninger fordelt på fire spilafbrydelser. AC Horsens (U17) foretog således både flere udskiftninger og anvendte flere spilafbrydelser, end propositionernes § 22.2 tillader. Der er i det foreliggende regelgrundlag ikke påvist en undtagelse, hvorefter en udskiftning som følge af en hovedskade giver adgang til en yderligere udskiftning eller spilafbrydelse. Fodboldens Appelininstans finder derfor, at AC Horsens (U17) overtrådte propositionernes § 22.2.

Fodboldens Appelininstans har ved vurderingen været opmærksom på, at udskiftningen af AC Horsens' målmand skyldtes en hovedskade og derfor ikke var en frivillig sportslig disposition. Appelininstansen har endvidere været opmærksom på, at AC Horsens (U17) efter det oplyste handlede i god tro om adgangen til at foretage en yderligere udskiftning, og at dommerteamet ikke greb ind, da klubben foretog udskiftninger i forbindelse med den fjerde spilafbrydelse.

Disse omstændigheder kan imidlertid ikke føre til, at de foretagne udskiftninger anses for lovlige. Det påhviler den deltagende klub at overholde propositionernes regler om antallet af udskiftninger og spilafbrydelser, og dommerteamets manglende indgriben ændrer ikke ved, at kampen blev afviklet med flere udskiftninger og spilafbrydelser end tilladt.

AC Horsens (U17) har desuden anført, at den sidste udskiftning fandt sted i kampens 84. minut ved stillingen 3-0, og at udskiftningen derfor ikke havde betydning for kampens resultat. Det kan imidlertid ikke med den fornødne sikkerhed fastslås, hvilket sportsligt forløb kampen ville have haft, hvis AC Horsens (U17) havde overholdt reglerne om antallet af udskiftninger og spilafbrydelser.

Det af AC Horsens (U17) anførte om, at Lyngby BK (U17) deler klubbens vurdering af forholdets sportslige betydning, kan heller ikke føre til et andet resultat. Det samme gælder de anførte praktiske, uddannelsesmæssige og økonomiske konsekvenser ved en omkamp.

Fodboldens Appelininstans finder således efter en samlet vurdering ikke, at disse forhold udgør sådanne særlige omstændigheder, at der er grundlag for at fravige den disciplinære reaktion, som følger af den foreliggende praksis.

Fodboldens Appelininstans finder på denne baggrund, at Fodboldens Disciplinærinstans' afgørelse om omkamp er en proportional følge af overtrædelsen, og at der således ikke er grundlag for at fastsætte en mildere disciplinær sanktion.

Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse stadfæstes derfor.

DERFOR BESTEMMES

Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 14. april 2026 stadfæstes.

Fodboldens Appelinstans' afgørelse kan ikke appelleres, jf. § 32.2 i DBU's love.

Mikael Sjöberg (formand)

Ken Torpe

Per Astrup Madsen

Brøndby, den 25. august 2026