KENDELSE

Afsagt den 30. oktober 2026

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

F.C. København mod AGF, afviklet den 18. oktober 2026

Sagen
Søndag den 18. oktober 2026 blev kampen i 3F Superliga - Grundspil 2026/27 mellem F.C. København og AGF afviklet i Parken.

Efter kampen har dommeren indsendt en indberetning om kampen i overensstemmelse med retningslinjerne for dommere i kampe i Danmarksturneringen i fodbold for herrer (Herre-DM) og DBU's Landspokalturnering for herrer (Herre-LP).

Indberetning fra kampens dommer
Kampens dommer har oplyst, at der i forbindelse med spillernes indløb blev antændt 25 pyrotekniske effekter i AGF's tilskuerafsnit.

Redegørelse fra F.C. København
F.C. København har fået forelagt dommerens indberetning og er blevet anmodet om en redegørelse.

F.C. København har ikke fremsendt bemærkninger til sagen.

Redegørelse fra AGF
AGF har fået forelagt dommerens indberetning og er blevet anmodet om en redegørelse.

AGF har sendt en redegørelse til Fodboldens Disciplinærinstans.

Fodboldens Disciplinærinstans' bemærkninger
Jens Hjortskov (formand), Jakob B. Nielsen (næstformand), Kim G. Madsen, Lars W. Knudsen, Stig Pedersen og Teddy Pedersen har deltaget i behandlingen af sagen.

Steven Lustü har ikke deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans har efter § 21.4, nr. 1, i DBU's love til opgave at fastsætte disciplinære forholdsregler efter indberetninger og protester eller af egen drift i forbindelse med afviklingen af blandt andet Herre-DM. Efter § 21.5, 2. pkt., i DBU's love omfatter instansens kompetence også disciplinære forholdsregler vedrørende regler fastsat af Divisionsforeningen.

Det bemærkes, at Fodboldens Disciplinærinstans tidligere har udsendt skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM med en redegørelse for, hvordan Fodboldens Disciplinærinstans vil behandle blandt andet overtrædelser af Divisionsforeningens Cirkulære nr. 48 af 2026 om sikkerhed og orden på stadion (sikkerhedscirkulæret). Det fremgår heraf, at Fodboldens Disciplinærinstans har nultolerance over for anvendelse af pyrotekniske effekter på stadion.

Fodboldens Disciplinærinstans lægger på baggrund af dommerens indberetning samt AGF's redegørelse til grund, at der i forbindelse med spillernes indløb blev antændt 25 pyrotekniske effekter i AGF's tilskuerafsnit.

AGF er derfor som gæstende klub objektivt ansvarlig for de konstaterede pyrotekniske forhold, jf. § 3.16.3 sammenholdt med § 3.14.1 i sikkerhedscirkulæret.

Efter sikkerhedscirkulærets § 7.1 kan en gæstende klub pålægges sanktioner på objektivt grundlag i overensstemmelse med § 30 i DBU's love. Det følger blandt andet af § 30.1, litra a, nr. 3, i DBU's love, at en klub kan sanktioneres med bøde ved overtrædelse af love, reglementer og bestemmelser.

Fodboldens Disciplinærinstans lægger til grund, at nærværende sag udgør et andengangstilfælde vedrørende pyroteknik i sæsonen 2026/27, idet AGF tidligere i sæsonen er blevet sanktioneret for antænding af pyrotekniske effekter.

Fodboldens Disciplinærinstans har ved sanktionsudmålingen taget udgangspunkt i Bilag C til sikkerhedscirkulæret, hvoraf det fremgår, at antænding eller afbrænding af 11-25 pyrotekniske effekter ved andengangstilfælde i samme sæson sanktioneres med en bøde på 1.575 kr. pr. effekt.

Udgangspunktet for sanktionen udgør herefter 39.375 kr.

Der foreligger ikke oplysninger om kampforsinkelse, kampafbrydelse eller andre skærpende omstændigheder.

Fodboldens Disciplinærinstans fastsætter på den baggrund sanktionen til en bøde på 39.375 kr**.**

****

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende:

KENDELSE

AGF idømmes en bøde på 39.375 kr. i medfør af § 7.1, jf. § 3.16.3, i Divisionsforeningens Cirkulære nr. 48 af 2026 om sikkerhed og orden på stadion, jf. § 30.1, litra a, nr. 3, i DBU's love.

Kendelsen kan skriftligt indbringes for Fodboldens Appelinstans inden 2 uger efter afsendelsen af kendelsen, jf. § 31.3, nr. 1, i DBU's love.

Brøndby, den 30. oktober 2026

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand