

Den samfundsøkonomiske betydning af fodbold i Danmark

Rapport

mandag, 06 juli 2026

Indhold

1	Resume	3
2	Den økonomiske værdi af breddefodbolden	4
	2.1 Direkte og indirekte effekter	4
	2.2 Beregningsgrundlag og datakilder til modellen	5
	2.3 Medlemmernes egne udgifter til breddefodbold	5
3	Værdien af fodboldens sundhedseffekter	7
	3.1 Samfundsøkonomiske omkostninger	7
	3.2 Inaktivitet ved kontrafaktisk scenarie	8
	3.3 Fremtidige konsekvenser af inaktivitet hos børn	9
4	Værdien af frivillighed	11
	4.1 Frivillige i dansk breddefodbold	11
	4.2 De frivilliges arbejde målt i fuldtidsstillinger	12
	4.3 Den økonomiske betydning af de frivilliges indsats	12
5	Værdien af kunstgræsbaner, lysanlæg og klubhuse	15
	5.1 Kunstgræsbaner	15
	5.2 Økonomiske og samfundsøkonomiske gevinster af faciliteterne	17
	5.3 Klubhuse	18
	5.4 Lysanlæg	20
	5.5 Faciliteternes overordnede effekt	20
6	Værdien af sociale indsatser	22
	6.1 Beskæftigelse: Fodbold For Fremtiden	22
	6.2 Børn med særlige behov: En del af holdet	25
7	Metode	27
8	Referencer	32



1 Resume

Fodbold er en af Danmarks største folkelige bevægelser. Med omkring **380.000 medlemmer fordelt på ca. 1.500 klubber**, når den organiserede fodbold dybt ind i lokalsamfundene, engagerer frivillige, holder børn og voksne aktive og danner ramme om en lang række sociale indsatser. Alligevel afspejles store dele af denne værdi sjældent i de traditionelle økonomiske opgørelser. Denne rapport har til formål at belyse og kvantificere fodboldens bredere samfundsøkonomiske betydning i Danmark med særligt fokus på breddefodbolden under DBU.

Analysen kombinerer flere metodiske greb. I kapitel 2 anvendes en input-output-model baseret på nationalregnskabet til at beregne breddefodboldens direkte og indirekte bidrag til omsætning, BNP og beskæftigelse; her viser vi, at breddefodbolden årligt skaber en omsætning på **over 2,1 mia. kr. og dermed bidrager til ca. 2.700 fuldtidsjob på det danske arbejdsmarked**. I kapitel 3 kobles svar om aktivitetsniveau fra spørgeskemaundersøgelser med omkostningerne for fysisk inaktivitet, hvilket viser, at organiseret breddefodbold reducerer **de årlige samfundsøkonomiske omkostninger med ca. 1 mia. kr.** Paneldata og scenarieanalyser anvendes i kapitel 4 til at opgøre den frivillige indsats, hvor de **ca. 130.000 frivillige** i dansk breddefodbold samlet set leverer arbejde til en værdi af omkring **7,6 mia. kr. årligt**. Herefter anvendes spørgeskemaundersøgelser blandt medlemmer og klubber til at belyse betydningen af faciliteter i kapitel 5; blandt andet viser vi, at en kunstgræsbane gennem øget aktivitet skaber en årlig **samfundsøkonomisk gevinst på over 216.000 kr.** Endelig gennemføres særskilte beregninger af sociale indsatser i kapitel 6; her finder vi blandt andet, at projektet **Fodbold for Fremtiden har skabt en samfundsøkonomisk nettogevinst på ca. 70 mio. kr.** i perioden 2020-2024.

Samlet giver rapporten et helhedsbillede af, hvordan fodbold i Danmark bidrager til økonomi, folkesundhed, fællesskab og social sammenhængskraft og hvorfor investeringer i sporten rækker langt ud over kridtstregerne på banen.



2 Den økonomiske værdi af breddefodbolden

Breddefodbold er den største organiserede idrætsgren i Danmark, med ca. **380.000 medlemmer og 1.500 klubber** fordelt over hele landet. Vores analyse af den samlede værdiskabelse i breddefodbolden viser, at aktiviteten hvert år skaber en **omsætning på over 2,1 mia. kr.**, bidrager med **ca. 1,1 mia. kr. til Danmarks BNP** og samlet understøtter ca. **2.700 fuldtidsjob i Danmark**. Det svarer til lige så mange jobs som 50-60 gennemsnitlige folkeskoler tilsammen.¹ Det økonomiske aftryk viser sig ikke kun i klubkassen, men også i det lokale erhvervsliv. Når klubben køber spillertøj og udstyr i den lokale sportsforretning, og cafeteriet fylder hylderne op med varer fra supermarkedet rundt om hjørnet, skaber det omsætning hos naboerne. Dertil kommer udgifter til fx den lokale håndværker, når klubhuset skal renoveres, eller den lokale bager eller pizzeriaet, når der bestilles forplejning til stævner og klubaktiviteter, alt sammen økonomisk aktivitet, der forankres i lokalsamfundet.

Opgjort på medlemsniveau svarer det til, at en gennemsnitlig fodboldspiller bidrager med omkring **5.600 kr. i årlig omsætning og ca. 2.800 kr. til Danmarks BNP**. Disse nøgletal viser, at breddefodbold ikke alene er en central fritidsaktivitet for mange danskere, men også udgør en solid økonomisk platform, som har betydning for både lokal erhvervsaktivitet og den samlede værdiskabelse i Danmark.

Det er vigtigt at understrege, at nærværende analyse udelukkende omhandler breddefodbolden, og at **den professionelle del af sporten (fx Superligaen og A-Liga) derfor ikke er medtaget**. I den tidligere analyse fra 2017 fandt man en samlet effekt på den danske omsætning på **ca. 3,2 mia. kr.**, hvilket svarer til knap **4,0 mia. kr. i 2026-priser**, hvis beløbet kun justeres for inflation.² Dette beløb tager dog ikke højde for den faktiske vækst i branchen siden da.

2.1 Direkte og indirekte effekter

Den samlede økonomiske gevinst ved breddefodbolden kan opdeles i såkaldte direkte og indirekte effekter, som tilsammen tegner et billede af, hvordan breddefodbold påvirker økonomien bredt.

De direkte effekter svarer til en **årlig omsætning på ca. 1.370 mio. kr.**, et **BNP-bidrag på omkring 690 mio. kr.** samt grundlaget for ca. **2.200 fuldtidsjob**. De indirekte effekter udgør yderligere **ca. 770 mio. kr. i omsætning, 360 mio. kr. i BNP og ca. 530 fuldtidsjob** i andre dele af økonomien, som illustreret i Tabel 2.1.

TABEL 2.1 - DIREKTE OG INDIREKTE EFFEKTER PÅ OMSÆTNING, BNP OG BESKÆFTIGELSE

¹ Kilde: ADCs egne beregninger på baggrund af Børne og Undervisningsministeriet (2024), "Tabelnotat: Elever i grundskolen 2024/2025" samt Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg (2024), "Alm.del 2023-24, bilag 158: Orientering om offentliggørelse af statusredegørelse for folkeskolens udvikling 2022/2023".

² Damvad Analytics (2017) "Samfundsøkonomisk betydning af fodbold i Danmark"



	Omsætning (mio. kr.)	BNP (mio. kr.)	Beskæftigelse
Direkte	1.367	691	2.190
Indirekte	771	362	533
I alt	2.138	1.053	2.722

Kilde: ADC's beregninger på baggrund af [IO-modellen](#) (2024) og tabeller fra Statistikbanken (IDROEK01 og IDRFOR01).

De direkte effekter dækker den aktivitet, der finder sted inden for selve fodboldbranchen. Det omfatter blandt andet de job og den økonomiske aktivitet, der er knyttet til driften af klubhuse, vedligeholdelse af baner og anlæg samt den løbende administration og organisering af breddefodbold. Ansatte i DBU og DBU's lokalunioner tæller ikke med i denne opgørelse.

De indirekte effekter opstår derimod i andre brancher, som leverer varer og tjenester til breddefodbold. Når flere melder sig ind i **fodboldklubber**, øges forbruget af f.eks. sportsudstyr, tøj og sko samt transport til og fra kampe og træning. Det skaber øget aktivitet i blandt andet tekstil-, detail- og transportbranchen og forplanter sig videre i økonomien. Tilsammen illustrerer det, at breddefodbold skaber et væsentligt økonomisk aftryk i Danmark.

2.2 Beregningsgrundlag og datakilder til modellen

Beregningen af den samlede økonomiske betydning er baseret på en input-output-model (IO-model) samt data fra Danmarks Statistik. For at afgrænse breddefodboldens andel af den samlede sportsbranche tages udgangspunkt i medlemstallene i DBU. Først beregnes breddefodboldens andel af DIF (Danmarks Idrætsforbund) på baggrund af antallet af medlemmer³. Dernæst beregnes DBU's andel af den samlede sportsbranche i Danmark, som udgør ca. **11,4 pct.** Sportsbranchen omfatter alle idrætsgrene og relaterede aktiviteter, og DBU repræsenterer dermed en betydelig del heraf. Denne andel anvendes som nøgle til at beregne breddefodboldens omsætning og BNP-bidrag.

Input-output-modellen beskriver vare- og tjenestestrømmene mellem forskellige brancher i økonomien og gør det muligt at vurdere, hvordan aktivitet i én branche, her breddefodbold, skaber omsætning, værdiskabelse og beskæftigelse, både direkte og gennem afledte effekter i andre brancher. På den måde indfanger analysen både de direkte og de indirekte effekter af breddefodbold på den danske økonomi. En mere uddybende gennemgang af beregningerne samt konkrete eksempler på anvendelsen af IO-modellen findes i metodeafsnittet.

2.3 Medlemmernes egne udgifter til breddefodbold

Hvis vi vender blikket mod medlemmernes eget forbrug på breddefodbold, så viser en analyse af selvrapporterede data, at medlemmernes eget forbrug også udgør et betydeligt beløb. DBU's ca. **380.000**

³ Kilde: DIF (2026) "Idrætten i tal 2025"



breddefodboldmedlemmer fordelt på ca. 1.500 klubber bruger samlet set i alt ca. 1,2 mia. kr. om året på at spille fodbold, som vist i tabel 2.2⁴.

TABEL 2.2: FODBOLDSPILLERNES FORBRUG

Årligt fodboldforbrug (alle ca. 380.000 medlemmer)	Forbrug (mio.kr.)
Spillertrøjer med mere	250
Fodboldudstyr	300
Medlemskabsudgifter	430
Diverse	180
I alt	1.160

Kilde: UEFA Undersøgelse (2025) og Danmarks Nationalbank "Valutakurser" (2026)

De samlede beløb kan omsættes til et mere konkret billede på individniveau. I gennemsnit svarer det til årligt forbrug på ca. **3.100 kr. pr. person**.

TABEL 2.3: ÅRLIGT FORBRUG PR. MEDLEM

Årligt fodboldforbrug pr. medlem	Forbrug pr. medlem (Kr.)
Spillertrøjer med mere	660
Fodboldudstyr	790
Medlemskabsudgifter	1.130
Diverse	480
I alt	3.060

Kilde: UEFA Undersøgelse (2025) og Danmarks Nationalbank "Valutakurser" (2026)

Resultaterne bygger på selvrapporterede oplysninger og kan derfor være behæftet med en vis usikkerhed, men de giver et nuanceret billede af fodboldens indirekte effekter. Hvor IO-modellen tager udgangspunkt i det nationale regnskab og beskriver, hvordan klubbernes aktivitet og de tilhørende brancher samlet set skaber omsætning og beskæftigelse, tager denne del af analysen udgangspunkt i medlemmernes egne budgetter. Her er analyseenheden ikke en branche, men en person, og fokus er ikke de samlede strømme i økonomien, men forbrugets størrelse og sammensætning pr. spiller.

Det betyder, at nogle af de samme typer varer og tjenester optræder i begge opgørelser (fx tøj og sko), men de bruges forskelligt i analysen. IO-modellen bruger de samlede branchetal til at beregne fodboldens totale bidrag til økonomien. De selvrapporterede udgifter bruges derimod ikke til at lave nye IO-beregninger, men som et ekstra perspektiv, der viser, hvordan de økonomiske strømme ser ud set fra den enkelte fodboldspillers side. Samlet set giver de to tilgange derfor to sider af samme historie: IO-analysen giver et makroøkonomisk billede af de samlede direkte og indirekte effekter i økonomien, mens de selvrapporterede udgifter giver et mikroøkonomisk billede af, hvordan den enkelte spiller bidrager til dansk økonomi.

⁴ Kilde: UEFA-undersøgelsen (2025) og DBU's medlemsundersøgelse (2025)



3 Værdien af fodboldens sundhedseffekter

Mere end 6 pct. af den danske befolkning er medlemmer af DBU og spiller organiseret breddefodbold. Breddefodbolden har store effekter på samfundet og **reducerer de samfundsøkonomiske omkostninger i Danmark med 963 mio. kr. årligt**. I en situation, hvor breddefodbold i DBU-regi ikke eksisterede, estimerer vi, at op mod **43.000 voksne ville blive inaktive**. Med en **årlig samfundsøkonomisk omkostning fra inaktivitet på ca. 22.500 kr. pr. person**, ville den øgede inaktivitet udfordre det danske sundhedsvæsen markant.

Livsstilsrelaterede sygdomme fra inaktivitet lægger et stort pres på sundhedssektoren og arbejdsmarkedet. Når børn, unge og voksne deltager i foreningslivet og i bevægelse, bidrager det direkte til færre livsstilssygdomme og øget arbejdsevne. Fodbolden når ud til store dele af befolkningen i både byer og landområder. Mere end 13 pct. af idrættens medlemmer er aktive i organiseret breddefodbold⁵, så DBU spiller en afgørende rolle i at fremme en sund og aktiv livsstil i Danmark. Gennem turneringer, træningstilbud, foreningssamarbejder og målrettede indsatser i relation til sundhedsfremme, forebyggelse, behandling og rehabilitering skaber DBU let tilgængelige rammer for fysisk aktivitet. Med den organiserede breddefodbold og målrettede projekter som fx Fodbold for Hjertet og FC Demens understøtter DBU ikke blot den enkelte borgers sundhed, men medvirker også til at reducere det økonomiske pres på sundhedsvæsenet og arbejdsmarkedet.

Beregningerne viser, at DBU's medlemmer samlet set bidrager til at reducere de samfundsøkonomiske omkostninger ved fysisk inaktivitet markant. Data viser, at ca. 26 pct. af medlemmerne ville være inaktive uden DBU's tilbud. Oversat til klubniveau betyder det, at en fodboldklub med 100 medlemmer hvert år sparer samfundet for økonomiske omkostninger fra inaktivitet på omkring 585.000 kr. Skulle alle 100 medlemmer i en sådan klub blive inaktive, ville det medføre en ekstra årlig omkostning for samfundet på 2,25 mio. kr.

3.1 Samfundsøkonomiske omkostninger

For hver gang DBU konverterer én inaktiv til fysisk aktiv fodboldspiller, **sparer samfundet i gennemsnit 22.500 kr.** på samfundsøkonomiske omkostninger om året. Disse omkostninger består af 1) tabt produktion og 2) udgifter til pleje og behandling. Figur 3.1 illustrerer den nærmere fordeling.

⁵ Medlemstal for DIF, DGI & Dansk Firmaidræt 2025



FIGUR 3.1: ÅRLIGE SAMFUNDSØKONOMISKE OMKOSTNINGER PER INAKTIVE I SAMFUNDET

Omkostninger ved tab af produktion fra fysisk inaktive personer	Omkostning pr. inaktiv (kr.)
Kortvarigt sygefravær (sygefravær på under 30 dage)	3.200
Langvarigt sygefravær (sygefravær på over 30 dage)	1.600
Tidlig pension	4.500
Tidlig død	3.800
I alt	13.100

Omkostninger til behandling og pleje af fysisk inaktive personer	Omkostning pr. inaktiv (kr.)
Primær sektor (almen praktiserende læger, vagtlæger og speciallæger)	300
Sekundær sektor (sygehuse og hospitaler)	6.900
Medicin	600
Hjemmehjælp	1.600
I alt	9.400

Kilde: ADC's beregninger på baggrund af Sundhedsstyrelsen (2022), "Sygdomsbyrden i Danmark - risikofaktorer"

Udgifter til pleje og behandling dækker bl.a. over flere kontakter til sundhedsvæsenet i form af behandling i primær og sekundær sektor, medicinforbrug, og eventuel længerevarende pleje. Den største omkostning i forbindelse med inaktivitet er ekstraomkostningerne til sekundærsektoren. Dvs. offentlige sygehuse og privathospitaler, udgør langt størstedelen af ekstraomkostningerne til behandling og pleje. I beregningerne er der taget højde for fodboldskader. Sundhedsudgifter opgøres som merudgifter ved inaktivitet sammenlignet med fysisk aktive personer. Da nogle sundhedsudgifter blandt de aktive skyldes fodboldskader, indgår disse i de aktive gruppers udgifter. Det betyder, at forskellen i sundhedsudgifter mellem aktive og inaktive bliver mindre, og dermed reduceres den beregnede meromkostning ved inaktivitet.

Omkostninger til tabt produktion dækker bl.a. over øget sygefravær og tidlig tilbagetrækning, hvilket reducerer den samlede produktion. Før tidspensionen er den største ekstraomkostning i forbindelse med tabt produktion, men tidlig død udgør også en væsentlig ekstraomkostning. I Danmark anslås 4.650 dødsfald årligt at kunne tilskrives fysisk inaktivitet hvilket illustrerer den betydelige sundhedsbyrde, der følger med⁶. Det er derfor ikke kun de akutte behandlingsforløb, men også de langvarige sygdoms- og plejeprocesser, der driver omkostningerne op. En reduktion i inaktivitet i hverdagen rummer derfor et væsentligt potentiale for lavere fremtidige omkostninger.

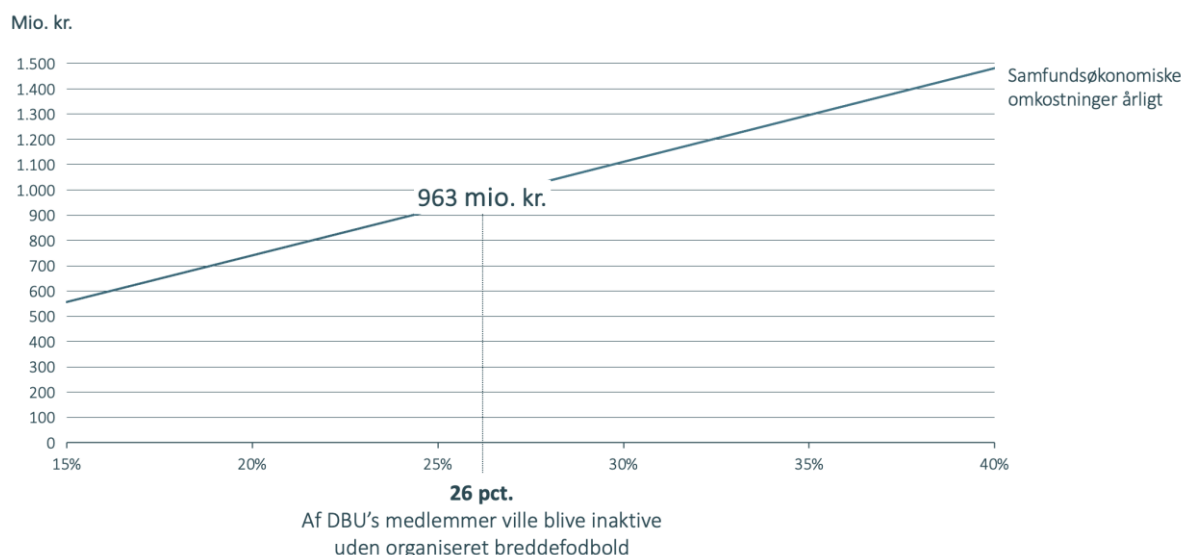
3.2 Inaktivitet ved kontrafaktisk scenarie

⁶ Sundhedsstyrelsen (2022), "Sygdomsbyrden i Danmark - risikofaktorer"



I et scenarie uden organiseret breddefodbold risikerer op mod 43.000 nuværende voksne fodboldspillere at blive fysisk inaktive, svarende til ca. 26 pct. af den voksne medlemskreds. Det skønnes at medføre en årlig samfundsøkonomisk meromkostning på over 963 mio. kr. til øgede sundhedsudgifter og tabt produktion.

FIGUR 3.2: ÅRLIGE SAMFUNDSØKONOMISKE OMKOSTNINGER FRA INAKTIVITET UDEN ORGANISERET BREDDEFODBOLD



Kilde: ADC's beregninger på baggrund af spørgeskemabesvarelser af spørgsmålet "Forestil dig at fodbold ikke var en mulig form for aktivitet. Hvor meget af den tid ville du/dit barn så bruge på at dyrke en anden form for fysisk aktivitet?"

De 963 mio. kr. er beregnet ud fra svar fra DBU's medlemmer. Svarene viser, at ca. 26 pct. af DBU's voksne medlemmer, omkring 43.000 personer, ville blive inaktive, hvis de ikke kunne spille breddefodbold. Når hver inaktiv person koster samfundet ca. 22.500 kr., giver det en samlet omkostning på 963 mio. kr.

Denne beregning bygger på, at DBU's medlemmer stadig ville være mere fysisk aktive end befolkningen generelt, selv hvis de ikke kunne spille fodbold. Hvis de i stedet havde samme aktivitetsniveau som resten af befolkningen, ville et fravær af organiseret breddefodbold i DBU-regi føre til over 60.000 flere inaktive personer end i dag. Det skyldes, at andelen af inaktive i den øvrige befolkning er omkring 37 pct. I det scenarie ville de samfundsøkonomiske merudgifter fra inaktivitet stige med ca. 1,36 mia. kr. om året.

3.3 Fremtidige konsekvenser af inaktivitet hos børn

Da mange af de samfundsøkonomiske konsekvenser ved fysisk inaktivitet primært indtræder i voksenlivet, præsenteres effekterne for børn særskilt i dette afsnit. DBU har ca. 216.000 medlemmer i aldersgruppen 0-16 år, og ca. hver femte i aldersgruppen er medlem af en klub i DBU-regi.

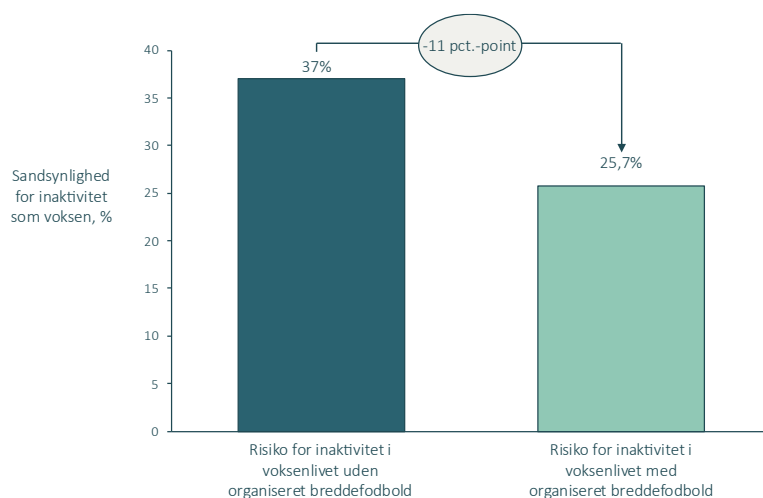
Uden organiseret breddefodbold estimeres den **fremtidige samfundsøkonomiske omkostning for inaktivitet hos børn til over 550 mio. kr. om året**. Det er en konsekvens af at der kommer ca. **24.500 flere inaktive voksne i fremtiden, hvis børn i ungdomsårene ikke har mulighed for at spille fodbold**.

De 550 mio. kr. om året kommer fra samfundsøkonomiske omkostninger på ca. 22.500 kr. om året for inaktivitet, samt beregninger, der viser, at uden fodbold for børn og unge, vil det give næsten ca. 24.500 flere inaktive voksne



i fremtiden. De 24.500 flere inaktive opstår, fordi sandsynligheden for inaktivitet som voksen stiger, hvis man er inaktiv som ung. Blandt nuværende DBU-børnespillere er der 25,7 pct. sandsynlighed for at blive fysisk inaktive som voksne. Blandt ikke-aktive børn er den sandsynlighed 37 pct⁷. **Det betyder, at organiseret breddefodbold kan bidrage til at reducere risikoen for inaktivitet i voksenlivet med ca. 11 pct.-point sammenlignet med et scenarie, hvor det ikke eksisterede.** Hvis fodbolden fjernes for de 216.000 unge medlemmer i DBU i dag, vil det i et kontrafaktisk scenarie med øget inaktivitet i ungdomsårene indebære 24.500 flere inaktive i voksenlivet. Dette understreger, at fysisk aktivitet i ungdomsårene ikke alene har kortsigtede gevinster, men også udgør en central investering i lavere samfundsudgifter på længere sigt.

FIGUR 3.3: LAVERE RISIKO FOR INAKTIVITET I VOKSENLEVET UDEN ORGANISERET BREDDEFODBOLD I UNGDOMSÅRENE



Kilde: ADC's beregninger på baggrund af Idrættens Analyseinstitut (2024), "Danskernes Motions- og Sportsvaner" og Belanger et al., (2025) "Adolescent physical activity profiles as determinants of emerging adults' physical activity"

⁷ Belanger et al., (2025) "Adolescent physical activity profiles as determinants of emerging adults' physical activity"



4 Værdien af frivillighed

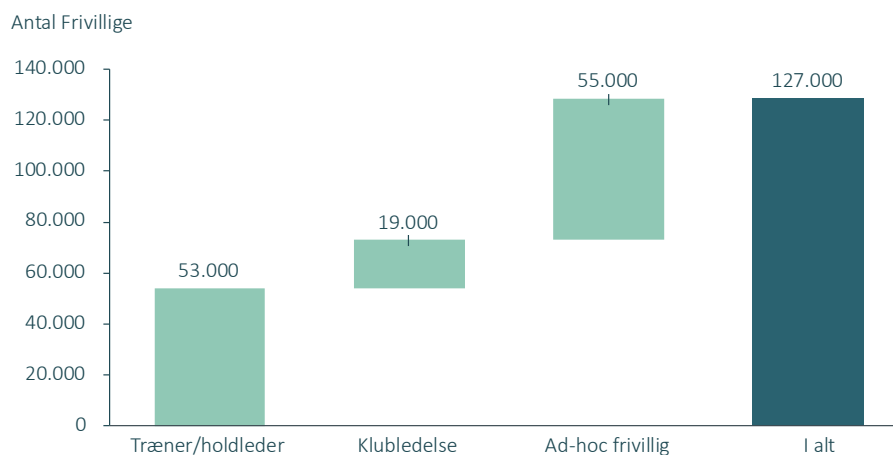
De frivilliges indsats i dansk breddefodbold svarer til **ca. 14.400 fuldtidsstillinger**, hvilket skaber en anslået samfundsværdi på **ca. 7,6 mia. kr. hvert år**. Det viser, at de frivilliges engagement spiller en afgørende rolle for både foreningsliv og det danske samfund generelt.

De frivillige er involveret i mange dele af klubbernes hverdag og udfører opgaver, som er nødvendige for, at breddefodbolden kan fungere i praksis. I denne rapport inddeles frivillige i tre overordnede kategorier: 1) Trænere og holdledere, 2) Klubledelse og 3) Ad hoc-frivillige. Trænere og holdledere står for træning og kampe og omfatter bl.a. trænere, assistenttrænere, og holdledere. Klubledelse dækker de mere organisatoriske, strategiske og økonomiske funktioner og inkluderer bl.a. bestyrelsesmedlemmer, medlemmer af faste udvalg og personer, der arbejder med at skaffe indtægter. Ad hoc-frivillige varetager opgaver, der ikke er faste funktioner, men opstår i forbindelse med klubbens aktiviteter, f.eks. frivillige ad hoc dommeropgaver, kørsel, arbejde i kiosk eller cafeteria og tøjvask.

4.1 Frivillige i dansk breddefodbold

I dansk breddefodbold vurderes det, at der er **ca. 130.000 frivillige**.⁸ Som vist i Figur 4.1 er ca. **53.000 personer** af de frivillige primært involveret i træning og holdledelse, hvilket svarer til 42 pct. Ca. **55.000 personer** fungerer primært som ad hoc-frivillige, hvilket svarer til 43 pct. Den mindste gruppe findes inden for klubledelse, der tæller ca. **19.000 frivillige**, hvilket svarer til 15 pct. af de frivillige⁹. En ad hoc-frivillig kan fx hjælpe med kørsel til kampe, bemane kiosk eller cafeteria, vaske tøj eller bage kage til arrangementer. En klubleder kan fx sidde i bestyrelsen, planlægge aktiviteter og skaffe indtægter gennem tilskud eller sponsorer, mens en træner typisk står for at planlægge og gennemføre træning, er ansvarlig for holdet til kampe og eventuelt varetage dommeropgaver.

FIGUR 4.1: ANTAL FRIVILLIGE I DANSK BREDDEFODBOLD



Kilde: DBU-frivillige tal, på baggrund af DBU Medlemsundersøgelse (2022) og DBU Ledelsesundersøgelse (2025)

⁸ Kilde: DBU-frivillige tal, på baggrund af DBU Frivillighedsundersøgelse (2022) og DBU Ledelsesundersøgelse (2025)

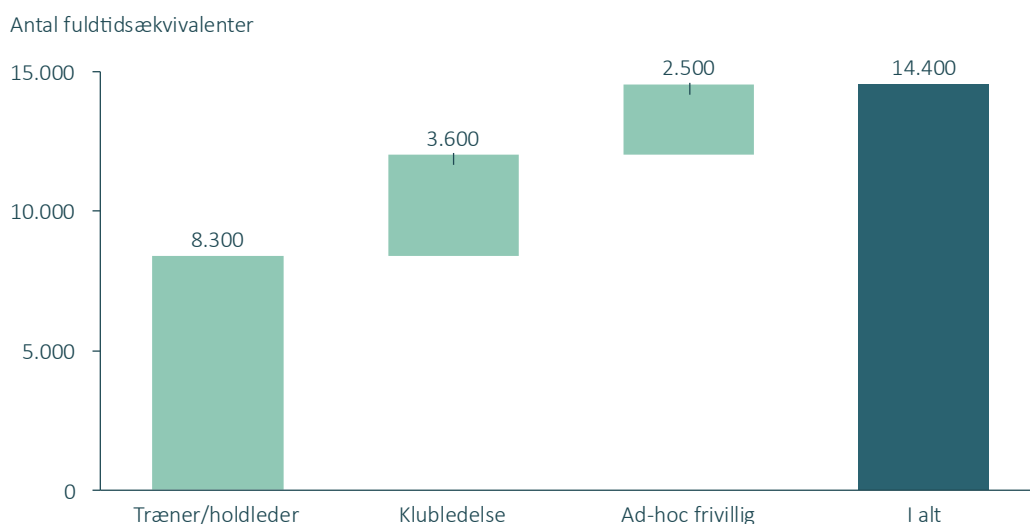
⁹ Kilde: DBU-frivillige tal, på baggrund af DBU Frivillighedsundersøgelse (2022) og DBU Ledelsesundersøgelse (2025)



4.2 De frivilliges arbejde målt i fuldtidsstillinger

De frivillige i dansk breddefodbold udfører hvert år over **27 mio. timers arbejde**. Hvis det omregnes til fuldtidsarbejde, svarer det til ca. **14.400 fuldtidsansatte**. Det er omtrent det antal fuldtidsmedarbejdere, der skal til for at drive 300 gennemsnitlige danske folkeskoler.¹⁰

FIGUR 4.2: ANTAL FULDTIDSSTILLINGER SVARENDE TIL DE FRIVILLIGES INDSATS



Kilde: ADC's beregninger på baggrund af DBU-frivillige tal (DBU Frivillighedsundersøgelse, 2022 & DBU Ledelsesundersøgelse, 2025) samt Vidensbank.dk (2025) "Antal arbejdstimer på et år"

Beregningen af antallet af fuldtidsjobs er baseret på antallet af personer i hver af de tre frivilligkategorier og deres gennemsnitlige timeforbrug som frivillig. En gennemsnitlig træner arbejder 25 timer om måneden, en gennemsnitlig klubleder 30,1 time om måneden, og en gennemsnitlig ad hoc-frivillig 7,3 timer om måneden.¹¹ Dette sammenholdes med en fuldtidsstilling på 37 timer om ugen i Danmark, svarende til 1.924 timer årligt. På den måde får vi et overslag over, hvor mange fuldtidsjobs de frivilliges arbejdsindsats svarer til. Figur 4.2 viser, hvordan disse fuldtidsjobs fordeler sig på de tre kategorier.

4.3 Den økonomiske betydning af de frivilliges indsats

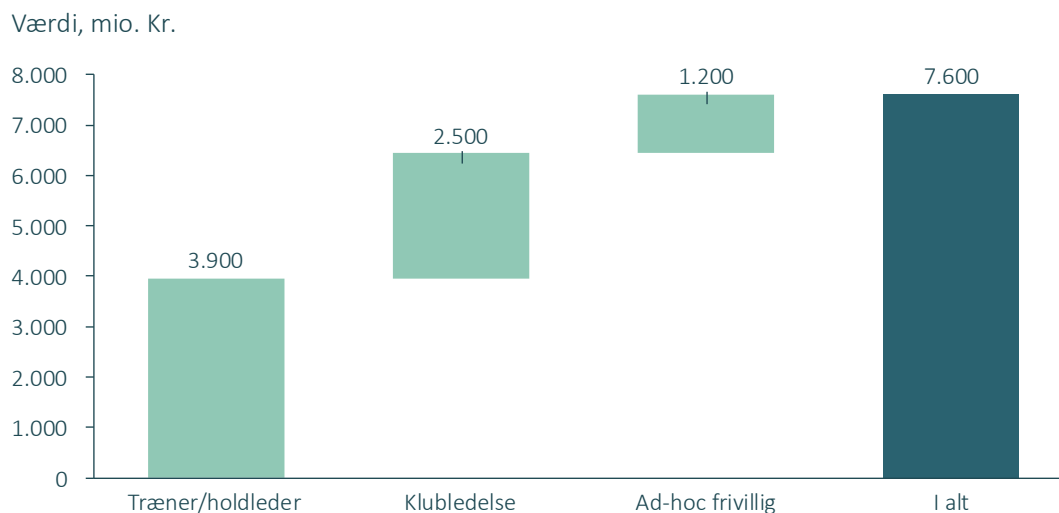
¹⁰ Kilde: ADCs egne beregninger på baggrund af Børne og Undervisningsministeriet (2024), "Tabelnotat: Elever i grundskolen 2024/2025" samt Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg (2024), "Alm.del 2023-24, bilag 158: Orientering om offentliggørelse af statusredegørelse for folkeskolens udvikling 2022/2023".

¹¹ Kilde: DIF (2026) "Idrætten i tal", DBU Medlemsundersøgelse (2022), DBU Frivillighedsundersøgelse (2022), DBU Ledelsesundersøgelse (2025)



Hvis alle de frivillige skulle aflønnes for deres arbejde på almindelige lønvilkår, ville det samlet set svare til omkring **7,6 mia. kr. om året**, som vist i Figur 4.3. Det er et beløb på niveau med Aalborg Kommunes samlede lønsumsforbrug i 2024 (på ca. 8 mia. kr.).¹²

FIGUR 4.3: VÆRDIEN AF ALLE DE FRIVILLIGE



Kilde: ADC's beregninger på baggrund af DBU-frivillige tal og timeroversigt samt Statistikbanken (2024), "LONS20"

Figuren viser også, at den største del af værdien knytter sig til trænere og holdledere. Det skyldes både, at de udgør en stor gruppe, og at deres opgaver svarer til funktioner med højere løn. Ad hoc-frivillige bidrager ligeledes med en betydelig værdi, men deres samlede økonomiske bidrag er mindre, dels fordi de typisk lægger færre timer, dels fordi de opgaver, de varetager, i gennemsnit svarer til funktioner med lavere løn.

Hvis vi beregner en gennemsnitlig værdi af de frivillige, finder vi, at en **gennemsnitlig træner bidrager med ca. 73.000 kr.** om året gennem sit arbejde, en **leder med ca. 129.000 kr.** om året, og en **ad hoc-frivillig med ca. 22.000 kr.** om året.

For at beregne den økonomiske værdi af de frivilliges indsats tager vi udgangspunkt i, hvor mange timer frivillige i hver kategori arbejder om året, og ganger dette med de gennemsnitlige timelønninger for tilsvarende jobfunktioner fra Danmarks Statistik. **Det svarer til ca. 357 kr. i timen for en klubleder, 245 kr. i timen for en træner og 242 kr. i timen for en ad hoc-frivillig.** På den måde får vi et estimat for, hvad det ville koste, hvis klubberne skulle aflønne det arbejde, som de frivillige i dag udfører uden løn.

I en klub med 100 medlemmer vil der på baggrund af disse beregninger blive udført frivilligt arbejde til en værdi af ca. **2 mio. kr. årligt**. En klub med 100 medlemmer vil have ca. 14 trænere og holdledere, 15 ad hoc-frivillige og 5 ledere. De 14 trænere udfører samlet arbejde til en værdi af ca. 1 mio. kr. årligt, de 15 ad hoc-frivillige udfører samlet arbejde til en værdi af ca. 300.000 kr. årligt og de 5 ledere udfører samlet arbejde til en værdi af ca.

¹² Kilde: Aalborg Kommune (2024), "Årsrapport 2024"



650.000 kr. Årligt. Denne beregning kan skaleres direkte til klubber med andre medlemstal. En gennemsnitlig klub med **259 medlemmer vil således have frivilligt arbejde til en værdi af ca. 5,2 mio. kr. årligt.**

FIGUR 4.4 ÅRLIG VÆRDI AF DE FRIVILLIGE I KLUBBER AF FORSKELLIG STØRRELSE

Årlig værdi af de frivillige i en klub med x100 medlemmer – mio.kr.	100 medlemmer (34 frivillige) mio.kr.	200 medlemmer (67 frivillige) mio.kr.	500 medlemmer (170 frivillige) mio.kr.	1000 medlemmer (336 frivillige) mio.kr.
Værdi af trænere	1,0	2,1	5,2	10,5
Værdi af ledere	0,7	1,3	3,3	6,5
Værdi af ad-hoc frivillige	0,3	0,6	1,5	3,0
Samlet værdi	2,0	4,0	10,0	20,0

Kilde: ADC's beregninger på baggrund af DBU-frivillige tal (og timeroversigt samt Statistikbanken (2024), "LONS20")



5 Værdien af kunstgræsbaner, lysanlæg og klubhuse

I drættens fællesskaber gør i høj grad i klubhuse og på banerne. Og fodboldfaciliteter er en forudsætning for et velfungerende og aktivt fodboldliv i Danmark. Vores analyse viser, at kunstgræsbaner, velfungerende klubhuse og lysanlæg, har en positiv betydning for både fodbolden og samfundet. De øger træningstid, medlemstilfredshed og medlemsaktivitet, ligesom det styrker det sociale fællesskab og bidrager til bedre folkesundhed og økonomiske besparelser.

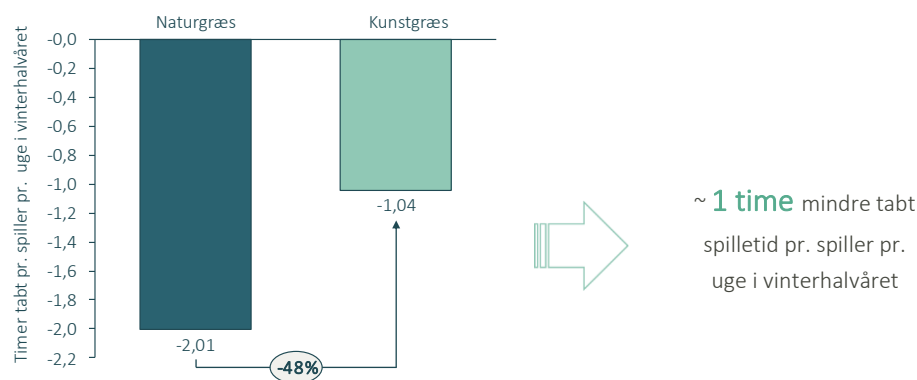
5.1 Kunstgræsbaner

I dansk fodbold er der fysisk aktivitet hele året. Der afvikles ca. **230.000 turneringskampe årligt**, og dertil kommer træninger, stævner m.m., som sammenlagt med turneringskampe giver omkring 1 mio. fodboldaktiviteter årligt. Der spilles altså rigtig mange timers fodbold på de danske fodboldbaner både sommer og vinter. Det høje aktivitetsniveau skaber ofte et pres på banekapaciteten, især om vinteren, hvor græsbaner typisk lukkes.

Der findes ca. 600 11v11 kunstgræsbaner i Danmark og ca. 4.000 naturgræsbaner¹³. Om sommeren er forholdet mellem antal spillere og baner (bane-spiller-ratio) på 1:85, mens man om vinteren har en bane-spiller-ratio på 1:635. Med andre ord forringes banekapaciteten væsentligt om vinteren. I praksis fører det ofte til færre træningstider for den enkelte spiller, hvorfor antallet af kunstgræsbaner er afgørende for at sikre det ønskede aktivitetsniveau. Dette billede genfindes i en analyse gennemført i DBU's fodboldpanel, **hvor 30 pct. svarer, at de oplever banekapacitetsudfordringer hele året, og yderligere 35 pct. angiver, at det specifikt er et problem om vinteren**. I den henseende oplever 65 pct. kapacitetsudfordringer om vinteren.

Med udgangspunkt i disse udfordringer har vi undersøgt, hvilken betydning adgang til kunstgræsbaner har for spillernes faktiske træningstid. Vores analyser viser, at spillere med adgang til kunstgræsbaner, i gennemsnit er mere aktive med omkring **1 ekstra times spilletid om ugen** i vintermånederne sammenlignet med spillere uden adgang til kunstgræsbaner. Her må forstås adgang til kunstgræsbane i egen klub.

FIGUR 5.1: UGENTLIGT TAB AF SPILLETID PR. SPILLER I VINTERHALVÅRET FORDELT PÅ BANETYPE



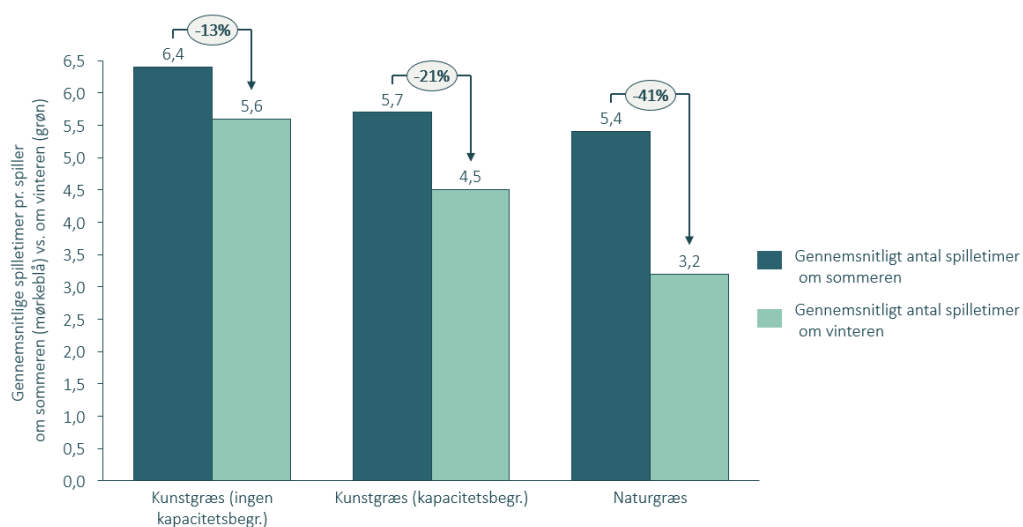
Kilde: ADC's egne beregninger på baggrund af analyse i DBU's fodboldpanel (2026)

¹³ Idrættens Analyseinstituts facilitetsdatabase - [Facilitetsdatabasen](#)



Figur 5.1 giver først et samlet billede af forskellen mellem naturgræs og kunstgræs. Figuren sammenligner tabet af ugentlig spilletid mellem sommer og vinter for spillere i klubber med henholdsvis naturgræsbaner og kunstgræsbaner. På naturgræs mister spillerne i gennemsnit omkring 2 timer pr. uge, når sæsonen går fra sommer til vinter, mens tabet blandt spillere med adgang til kunstgræs er omkring 1 time. Med andre ord reducerer kunstgræsbaner det sæsonbestemte tab af spilletid med knap 1 time pr. spiller pr. uge, **svarende til ca. 50 pct.** Denne effekt illustrerer, at investeringer i kunstgræs ikke blot fastholder mere af den sommerlige aktivitet i vintermånederne, men i praksis forlænger den samlede årlige spilletid for den enkelte spiller betydeligt.

FIGUR 5.2: TAB AF SPILLETID FRA SOMMER TIL VINTER FORDELT PÅ BANETYPE OG KAPACITETSBEGRÆNSNINGER



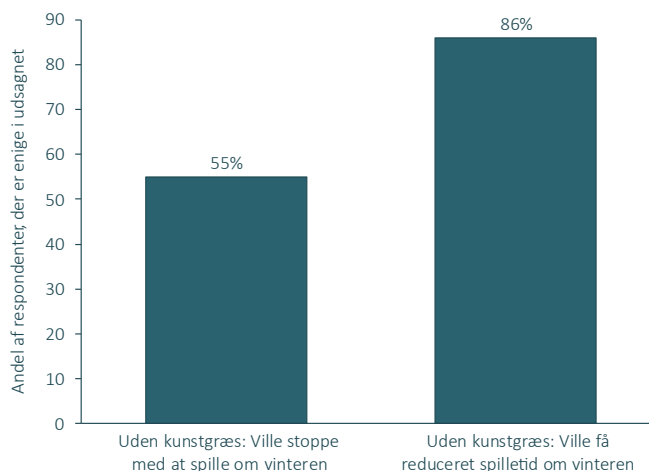
Kilde: ADC's egne beregninger på baggrund af analyse i DBU's fodboldpanel (2026)

Med figur 5.2 går vi et spadestik dybere og ser på, hvordan banekapacitet, og manglen på samme, påvirker spilletid. Alle klubber oplever et fald i aktivitet om vinteren. Men tallene viser også, at der både om sommeren og om vinteren generelt spilles mere fodbold i klubber, der har adgang til kunstgræs end i klubber der kun har adgang til naturgræs. Derudover er gevinsten ved kunstgræs størst i de klubber, der ikke har kapacitetsudfordringer. Her kan spillerne faktisk udnytte de ekstra banetimer, som kunstgræsbanerne muliggør, og faldet fra sommer til vinter er derfor mindst.

Spillernes egne vurderinger peger i samme retning. I en nylig undersøgelse blandt spillere i DBU's fodboldpanel med adgang til kunstgræs svarer **55 pct.**, at de **er enige eller helt enige i, at de/deres barn ville være stoppet til fodbold over vinteren**, hvis de ikke havde adgang til kunstgræs. I samme undersøgelse svarer **86 pct.** at de **er enige eller helt enige i, at de/deres barns spilletid i form af kamp og træning ville være reduceret**, hvis de ikke havde adgang til kunstgræs. Det tyder på, at kunstgræs ikke blot forlænger sæsonen og øger den samlede spilletid, men også kan forebygge frafald og holde flere spillere aktive i de mørke vintermåneder.



Figur 5.3: MEDLEMMERNES VURDERING AF KUNSTGRÆSBANERS BETYDNING FOR SPILLETID I VINTERHALVÅRET



Kilde: Analyse i DBU's fodboldpanel (2026)

En kunstgræsbane tåler et mere intenst brugsmønster end en naturgræsbane, der kræver hvileperioder og hurtigt slides ved intensiv brug eller i regnfuldt vejr. I en artikel fra Altinget skriver Københavns Kommune: "Generelt om anvendelsestid for fodboldbaner kan det oplyses, at græsbaner forventes at have 300-400 brugstimer om året. En kunstgræsbane med en forventet levetid på 10 år, forventes at have 1.500-1.700 brugstimer om året. Det er det samlede antal brugstimer på 15.000-17.000 timer, der afgør en kunstgræsbanes levetid. En kunstgræsbane kan i teorien anvendes hele døgnet, året rundt, men med den konsekvens, at det reducerer banens levetid betragteligt. Kultur- og Fritidsforvaltningens vurdering er, at de fleste kunstgræsbaner anvendes mellem 2.000 og 2.300 timer om året." ¹⁴

5.2 Økonomiske og samfundsøkonomiske gevinster af faciliteterne

Den øgede aktivitet, som følge af kunstgræsbaner, har også en samfundsøkonomisk gevinst. Vores beregninger viser, at den ekstra times spilletid om vinteren, som kunstgræsbaner i gennemsnit giver, kan omsættes til en **årlig samfundsøkonomisk gevinst på over 216.000 kr. pr. kunstgræsbane**. Gevinsten opstår, når flere borgere gennem den ekstra spilletid på kunstgræs går fra at være fysisk inaktive til at være fysisk aktive. Det kan både reducere behovet for behandling i sundhedsvæsenet og mindske det, vi kalder tabt produktion, altså den værdi, der går tabt, når mennesker er syge, ikke kan arbejde fuldt ud eller trækker sig tidligere tilbage fra arbejdsmarkedet, som beskrevet i kapitel 3. Beregningen tager udgangspunkt i, at en overgang fra fysisk inaktiv til fysisk aktiv voksen er forbundet med en anslået årlig **samfundsøkonomisk gevinst på ca. 22.500 kr.** En mere detaljeret forklaring af beregningerne findes i metodeafsnittet.

Ud over sundhedseffekterne har kunstgræs også **en direkte betydning for klubbernes økonomi**. Når spilletiden falder kraftigt i vinterhalvåret, som det ville gøre uden adgang til kunstgræs, risikerer klubberne, at færre medlemmer fastholdes, og at færre melder sig ind. Det betyder tabte kontingentindtægter og dermed færre

¹⁴ Kronborg, F. W. (2023, 25. januar). *Hvordan forlænger kunstgræsbaner anvendelsestiden for fodboldbaner* og Kamal (2019) *Natural grass vs synthetic surfaces for recreation and sports: An evidence review*



midler til at gennemføre træningstilbud, vedligeholde faciliteter og afholde klubarrangementer.¹⁵ Investeringer i kunstgræs kan derfor ses som en forebyggende indsats, der både styrker borgernes aktivitetsniveau og bidrager til mere velfungerende fodboldklubber.

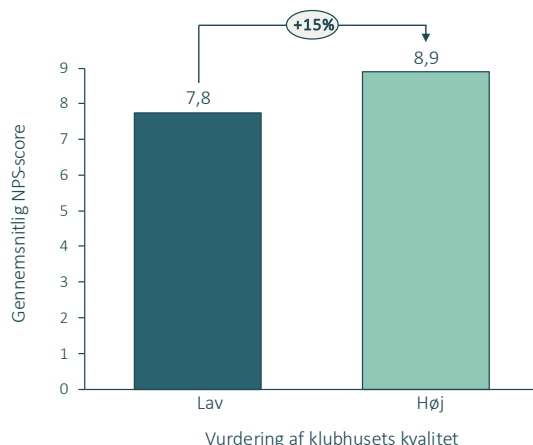
5.3 Klubhuse

En anden type faciliteter med væsentlig betydning for breddefodbolden er klubhusene. Klubhuse fungerer som centrale omdrejningspunkter for klubbens hverdag og skaber rammerne for et stærkt og attraktivt klubmiljø, hvor medlemmer trives, fastholdes og taler positivt om deres klub.¹⁶

Dette kan vi også måle med den såkaldte Net Promoter Score (NPS), hvor respondenterne bliver spurgt om man vil anbefale sin klub til andre. **I klubber, hvor klubhuset vurderes som værende af høj kvalitet, ligger den samlede NPS ca. 15 procent højere, og der er ca. 25 pct.-point flere medlemmer, der fungerer som ambassadører** for klubben (promoters), end medlemmer der er kritiske eller utilfredse (detractors). Den gennemsnitlige forskel i NPS fremgår af figur 5.4, mens figur 5.5 viser andelen af promoters og detractors.

Utilfredse medlemmer har større tendens til at forlade klubben, og investeringer i velfungerende klubhuse kan dermed potentielt bidrage til at reducere frafald. Det peger derfor på en sammenhæng mellem klubhusets kvalitet og klubbens attraktivitet.

Figur 5.4 GENNEMSNITLIG NPS EFTER TILFREDSHED MED KLUBHUSET



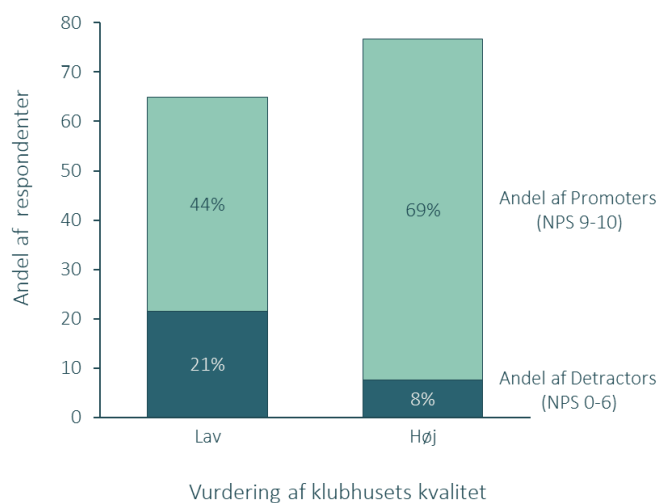
Kilde: ADC's egne beregninger på baggrund af analyse i DBU's fodboldpanel (2026)

¹⁵ Kilde: RCS (2021) "Airdrie-Artificial-Turf-Sports field-Feasibility-Study."

¹⁶ Idan (2016) "Klubhusets betydning for idrætsforeningerne og deres medlemmer"



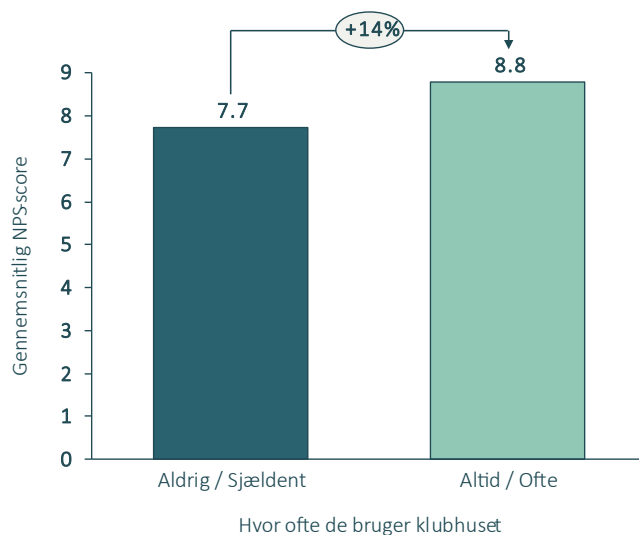
Figur 5.5 ANDEL AF PROMOTERS OG DETRACTORS EFTER VURDERING AF KLUBHUSETS KVALITET



Kilde: ADC's egne beregninger på baggrund af analyse i DBU's fodboldpanel (2026)

Ud over sammenhængen mellem klubhusets kvalitet og NPS viser analysen, at den faktiske brug af klubhuset også hænger sammen med medlemmernes vurdering af klubben. Når vi opdeler respondenterne efter, hvor ofte de bruger klubhuset, ser vi, at den gennemsnitlige **NPS-score blandt dem, der ofte bruger klubhuset, ligger ca. 14 procent højere end blandt dem, der sjældent eller aldrig bruger det**. Det tyder på, at et klubhus, som både har høj kvalitet og anvendes aktivt i hverdagen, i højere grad understøtter medlemmernes oplevelse af klubben.

Figur 5.6 GENNEMSNTLIG NPS EFTER BRUG AF KLUBHUSET



Kilde: ADC's beregninger på baggrund af DBU's Medlemsundersøgelse (2026)

Ud over den sammenhæng vi ser mellem højere oplevet kvalitet og brug af klubhuse og medlemmernes tilfredshed over for deres klub, er der også meget, der tyder på, at klubhuse kan være med til at skabe et stærkt socialt miljø. En ny undersøgelse fra DIF viser, hvordan unge i stadig højere grad efterspørger steder, hvor de kan være sammen socialt omkring deres sport. Mange 13-15-årige medlemmer fortæller, at de ofte kommer før

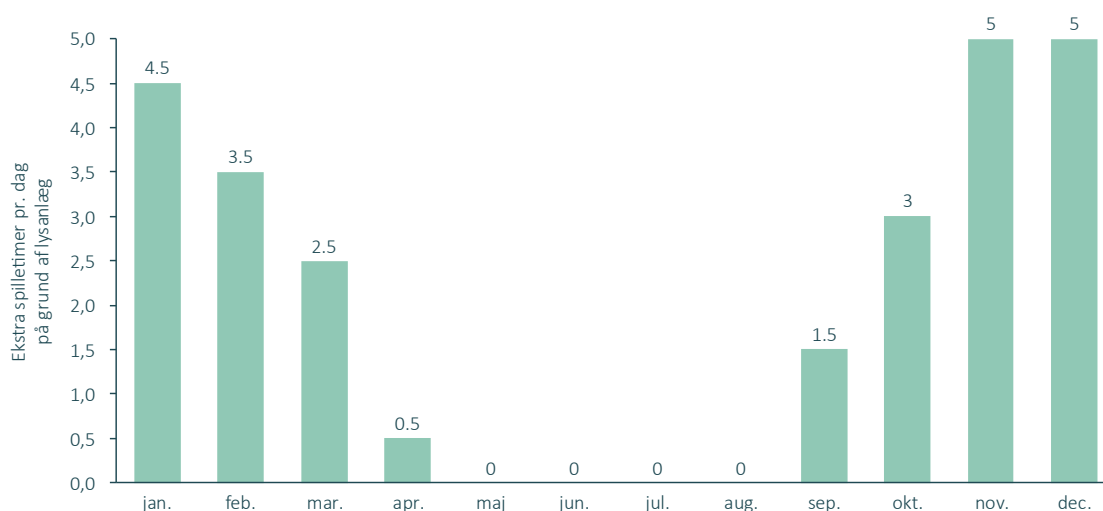


træning og bliver efter for at være sammen med de andre.¹⁷ Det viser, at idrætsforeningerne, og de fysiske rammer omkring dem, spiller en central rolle som sociale mødesteder for børn og unge. En anden sammenhæng ses mellem tilfredsheden med klubhuset/klublokalet og den faktiske brug: De mest tilfredse bruger i gennemsnit 2,3 timer om ugen i klubhuset, mens de mest utilfredse kun bruger 0,6 timer. I den sammenhæng kan klubhuse give et trygt sted at samles før og efter træning og dermed understøtte det fællesskab, som de unge søger. For en kommune betyder det, at investeringer i klubhuse ikke kun handler om fysiske faciliteter, men også kan være et redskab til at styrke lokale fællesskaber og gøre det mere attraktivt for børn og unge at forblive i foreningslivet.

5.4 Lysanlæg

Lysanlæg er en tredje faktor, der er vigtig for at have gode faciliteter. Lysanlæg bidrager til mere aktivitet ved at forlænge den tid, hvor der kan spilles, når det er mørkt. På årsbasis viser vores analyse, at lysanlæg i gennemsnit muliggør **omkring 2 ekstra timers spilletid** pr. spiller pr. uge. Effekten er særligt markant i vinterhalvåret, hvor antallet af lyse timer i Danmark er væsentligt lavere end om sommeren. Som figur 5.7 illustrerer, kan lysanlæg i en måned som januar give spillerne op til ca. **4,5 ekstra timers spilletid** inden for det normale spilletidsrum kl. 16-21, hvilket er en betydelig forøgelse af banekapaciteten, dertil kan man lægge morgentræning samt de mange skolebørn, som benytter kunstgræsbanerne i morgentimerne.

Figur 5.7: Ekstra daglige spilletimer som følge af lysanlæg fordelt på måneder



Kilde: ADC's beregninger på baggrund af NOAA (2026), "Solar Calculator, Sunrise/Sunset Table"

Note: Figuren er baseret på antagelsen om, at almindelig spilletid i fodboldklubber foregår i tidsrummet kl. 16-21.

5.5 Faciliteternes overordnede effekt

Samlet set peger analyserne på, at investeringer i kunstgræsbaner, klubhuse og lysanlæg har en væsentlig betydning for fodbolden i Danmark. Kunstgræsbaner mindsker tabet af spilletid i vinterhalvåret. Klubhuse af høj kvalitet hænger sammen med højere medlemstilfredshed og en større andel medlemmer, der fungerer som

¹⁷ DIF (2026) "De unge søger socialt fællesskab i idrætsforeningerne"



ambassadører for klubben. Lysanlæg forlænger den tid, hvor banerne kan bruges, særligt i vintermånederne, og øger dermed den reelle banekapacitet.

For kommunerne peger resultaterne på, at facilitetsinvesteringer kan være et vigtigt redskab til at understøtte både foreningsliv, folkesundhed og lokale fællesskaber. Gode rammer omkring kunstgræsbaner, klubhuse og lysanlæg kan medvirke til mere stabil aktivitet hen over året, stærkere klubmiljøer og bedre muligheder for, at fodboldklubber bidrager til trivsel og sammenhængskraft i lokalområdet.

Denne type konklusioner genfinder vi også i evidens fra andre lande. For eksempel viser en nyere samfundsøkonomisk rapport for Norges Idrettsforbund, at investeringer i idrætsanlæg, fx fodboldbaner og kunstgræsbaner, både kan øge unges træningstid og samlet set være en god forretning for samfundet.¹⁸ I Norge er et løft på **1 mia. NOK (ca. 660 mio. kr.) til idrætsanlæg beregnet til at give gevinster for ca. 4,4 mia. NOK (omkring 2,9 mia. kr.) i form af bedre helbred og flere arbejdstimer, mod omkostninger på godt 1,35 mia. NOK (ca. 890 mio. kr.).**¹⁹ Det svarer til, at hver investeret krone i gennemsnit giver omkring tre kroner tilbage.

Analysen peger især på, at de største gevinster opnås, når der investeres i kapacitetsstærke anlæg, som kan rumme mange brugere og sikre tilstrækkelig banetid på tværs af aktiviteter. En rolle, som kunstgræsbaner med lysanlæg også kan have i dansk fodbold. Derudover fremhæves, at gode anlæg og klubmiljøer kan understøtte trivsel, fællesskab og inklusion blandt børn og unge. Samlet set tyder den norske evidens på, at selv relativt beskedne gennemsnitlige forbedringer i spilletid og aktivitetsniveau over tid kan omsættes til betydelige sundheds- og samfundsøkonomiske gevinster, noget, der potentielt også kan gøre sig gældende i en dansk kontekst.

¹⁸ Vista Analyse, "Nytten av idrettsanlegg og betydning for fysisk aktivitet" (2022)

¹⁹ Omregnet på baggrund af Danmarks Nationalbank (2026) "Valutakurser"



6 Værdien af sociale indsatser

DBU arbejder bredt med sociale indsatser, hvor fodbolden bruges som ramme for trivsel, inklusion og fællesskab. Gennem særlige tilbud til børn og unge med fysiske, psykiske eller sociale udfordringer skabes der trygge miljøer, hvor deltagelse og udvikling vægtes højere end præstation. Indsatserne foregår som udgangspunkt via kommunale partnerskaber, kaldet 'velfærdsalliancer', og omfatter blandt andet samarbejder med kommuner og sociale institutioner, målrettede træningstilbud, fodboldskoler samt støtte til lokale klubprojekter, der gør det lettere for udsatte børn at få adgang til foreningslivet og fastholde en aktiv hverdag.

Indsatserne bidrager ikke alene til øget trivsel og velfærd blandt børn og unge, men medvirker også til at adressere centrale samfundsudfordringer. Indsatserne understøtter blandt andet en højere beskæftigelsesgrad, et øget uddannelsesniveau samt et muligt behov for ekstra normeringer i fx skolekontekst. Det sker gennem initiativer som Fodbold for Fremtiden og En del af holdet, som der er lagt særligt fokus på i dette kapitel. Af andre væsentlige projekter, er det også værd at nævne blandt andet Inklusion i fodbold danmark og Get2 Fodboldskoler, der skaber en betydelig positiv forskel for børn, unge og voksne, som kommer fra svagere socioøkonomiske baggrunde.

6.1 Beskæftigelse: Fodbold For Fremtiden

Fodbold For Fremtiden (FFF) er et samarbejde mellem DBU, DBU Bredde og VELUX FONDEN. Målet med projektet er at udvikle nye beskæftigelsesrettede metoder for unge i alderen 15-29 år, som står uden job eller uddannelse, og har været ledige i mere end to år. I nogle kommuner har det dog været tilbudt bredere. FFF har været i gang siden 2020 og er nu gået ind i en ny projektperiode (2024-2027). I projektets første periode, FFF 1.0 (2020-2024) deltog 14 kommuner, 14 lokale jobcentre og 450 unge var visiteret til projektet. 34 pct. af deltagerne kom i job og 19 pct. kom i uddannelse. Det vil sige, at over halvdelen kom ud af offentlig forsørgelse.

FFF 1.0 har ifølge vores beregninger tilført en **nettogevinst på 70 mio. kr.** til samfundet mellem 2020 og 2024. Nettogevinsten opstår fordi initiativet reducerer antallet af langtidsledige, ved at forberede dem på uddannelse eller jobstart gennem forløbet. **De samfundsøkonomiske gevinster af FFF i perioden er 73,5 mio. kr. og de samlede initiativudgifter i perioden udgør 3,5 mio. kr.** FFF er således et stærkt initiativ både økonomisk og fordi det sikrer at de unge udvikler sunde vaner og forbedrer trivsel og livsglæde. Initiativet kombinerer træning, uddannelse og sociale indsatser, styrker lokale foreninger og forebygger senere inaktivitet, ensomhed og frafald fra idræt og fællesskaber.

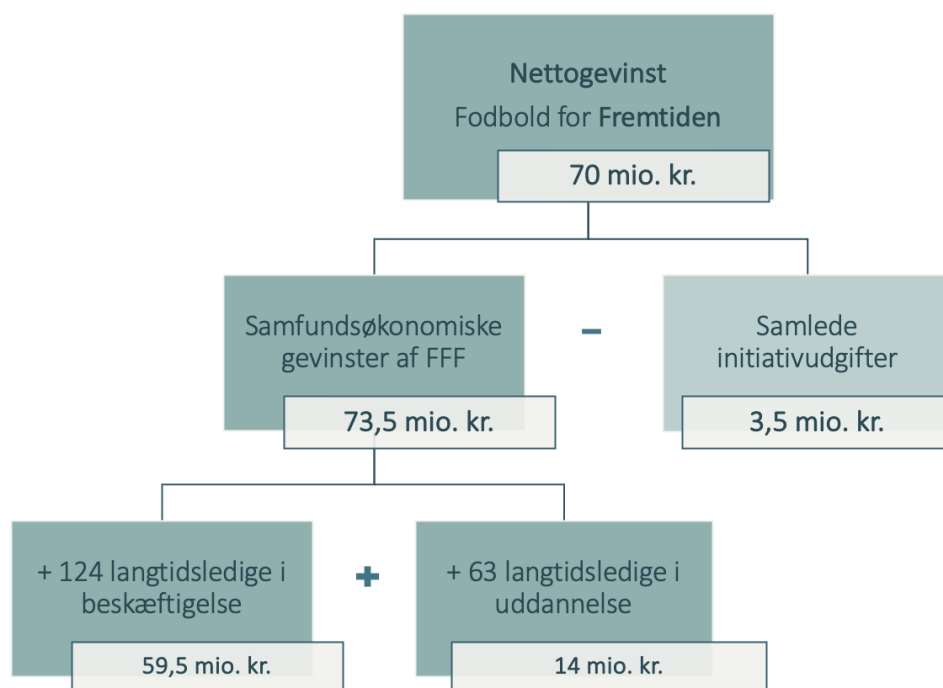
En deltager fortæller²⁰: *"...til sommer begynder jeg nok på en uddannelse. Og der skal struktur på i hverdagen, og det har Fodbold for Fremtiden hjulpet med... Og hvis du havde spurgt mig for 2 år siden, så havde jeg sagt, jeg ikke kunne arbejde mere end 5 timer om ugen. Men i går arbejdede jeg lige 12 timer".*

I Danmark var der i 2025 ca. 15.600 langtidsledige fordelt på landets 98 kommuner. Hvis det, antages, at de fordeler sig ligeligt, giver det ca. 160 ledige pr. kommune. Hvis alle disse deltog i FFF, og havde samme succes som de tidligere deltagere, ville hver kommune få 44 flere i beskæftigelse og 22 flere i uddannelse. Det ville give en samfundsøkonomisk gevinst på 10,6 mio. kr. om året per deltagende kommune.

²⁰VIVE (2023) - Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd. Fodbold for Fremtiden - Inspirationshæfte



FIGUR 6.1: SAMFUNDSØKONOMISKE GEVINSTER VED “FODBOLD FOR FREMTIDEN” 2020-2024



Kilde: ADC's beregninger på baggrund af KORA (nu VIVE) (2015), "Det økonomiske potentiale af at få udsatte ledige i arbejde", og VIVE (2023), "Fodbold for fremtiden". Projektet havde 450 deltagere i den evaluerede periode fra 2020-2024. De samlede udgifter i perioden beløb sig til 3,5 mio. kr. og de samfundsøkonomiske gevinster for perioden beløber sig til 73,5 mio. kr. Beregningen er lavet ud fra betragtningen om at alle deltagere er langtidsledige ved påbegyndelse af initiativet.

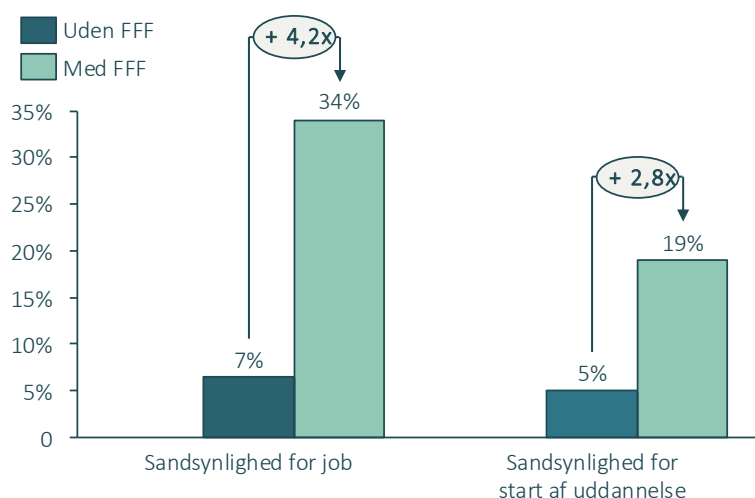
De samfundsøkonomiske gevinster ved FFF opstår ved, at initiativet får flere langtidsledige i job og flere langtidsledige i gang med en uddannelse. Hver gang én langtidsledig kommer i job, skaber det i gennemsnit en årlig samfundsøkonomisk gevinst på 192.000 kr.²¹, mens påbegyndelse af en uddannelse giver en gennemsnitlig årlig gevinst på knap 90.000 kr.²² Disse gevinster afspejler både lavere sociale udgifter og højere produktion, der øger de offentlige skatteindtægter.

²¹ KORA (nu VIVE) (2015), *Det økonomiske potentiale af at få udsatte ledige i arbejde*

²² Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, *Se hvor meget din uddannelse er værd for dig og samfundet* (2015)



FIGUR 6.2: "FODBOLD FOR FREMTIDEN" ØGER SANDSYNLIGHEDEN FOR JOB ELLER START AF UDDANNELSE MARKANT BLANDT LANGTIDSLEDIGE



Kilde: ADC's beregninger på baggrund af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (2025), "Unge på kanten af arbejdsmarkedet"
Beregningen er lavet ud fra betragtningen om at alle deltagere er langtidsledige ved påbegyndelse af initiativet.

Sandsynligheden for at komme i job, når man har deltaget i FFF er 4,2 gange større end hos dem, der ikke har deltaget, mens den tilsvarende er 2,8 gange større for at komme i uddannelse.²³ Det viser evalueringer fra initiativet, hvor 34 pct. af deltagerne kom i job og 19 pct. kom i uddannelse. For en sammenlignelig gruppe af normale langtidsledige gjaldt dette blot hhv. 7 pct. Og 5 pct.²⁴

²³ VIVE (2023), "Fodbold for fremtiden"

²⁴ Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (2025) "Unge på kanten af arbejdsmarkedet"



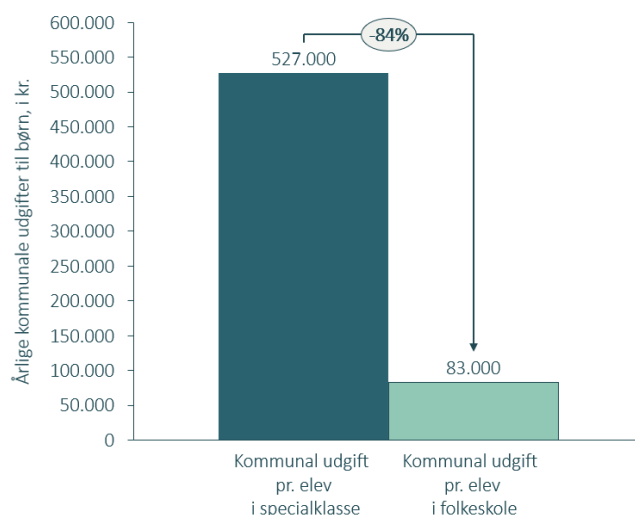
6.2 Børn med særlige behov: En del af holdet

'En del af holdet' er en indsats, der hjælper klubber med at skabe målrettede fodboldtilbud for børn og unge med særlige behov. I perioden fra 2023-2025 har initiativet dels hjulpet fodboldklubber med at oprette helt nye hold og dels understøttet eksisterende hold i at blive endnu bedre. 'En del af holdet' gennemføres i tæt samarbejde mellem DBU, DBU's lokalunioner og Parasport Danmark og blev i første projektperiode støttet økonomisk af Novo Nordisk Fonden. Projektet lever nu videre i regi af DBU's Hele Danmarks Klubhus med LEGO Fonden og Lars Larsen Group A/S som partnere. Projektet understøtter kommunernes arbejde med inklusion, forebyggelse og tidlig indsats. På landsplan deltager omkring 800 børn med særlige behov, som fx ADHD og autisme hvilket giver øget risiko for mistrivsel og eksklusion. Gennem fodbold som ramme skabes strukturerede, trygge og inkluderende miljøer, hvor børn kan deltage på egne præmisser og opleve succes, anerkendelse og tilhørsforhold, både i foreningslivet og i de lokale fællesskaber.

'En del af holdet' rummer et betydeligt samfundsøkonomisk potentiale. Hvis blot ét barn fra hver af de 52 deltagende klubber fastholdes i almen folkeskoleklasse fremfor at flytte til specialtilbud, svarer det til en **årlig samfundsøkonomisk besparelse på ca. 23 mio. kr.** Det bygger på en **meromkostning på omkring 444.000 kr. pr. barn pr. år, når et barn flyttes fra almen folkeskoleklasse til specialskole.**

De økonomiske forskelle mellem special- og almenområdet er markante. Den gennemsnitlige kommunale udgift pr. elev i en specialklasse ligger omkring 527.000 kr. om året, mens udgiften pr. elev i en almindelig folkeskoleklasse er ca. 83.000 kr. årligt. Forskellen dækker både undervisning, støtteforanstaltninger og relaterede kommunale omkostninger og illustrerer tydeligt størrelsesordenen af de gevinster, der kan opnås gennem vellykket inklusion.

FIGUR 6.3: ÅRLIGE KOMMUNALE UDGIFTER TIL BØRN I FOLKESKOLE OG SPECIALKLASSER



Kilde: VIVE (2023), "Styring, organisering og faglig praksis - Delrapport 2"

Trivselseffekterne for deltagerne i 'En del af holdet' er tydelige og veldokumenterede. I en evaluering svarer 82 procent af børnene, at de er blevet gladere i deres hverdag gennem deltagelsen. 81 procent oplever styrket tro



på egne evner, 66 procent angiver at have fået flere venner, og 65 procent vurderer, at deres trivsel i hverdagen er forbedret.²⁵ En forælder udtaler: *"Fantastisk initiativ. Skønt at man med en autismediagnose stadig har mulighed for at gå til fodbold, når nu det er ens store passion, og man elsker at være aktiv"* og en spiller udtaler: *"Jeg har aldrig været den, der har været ude af huset så meget. Så det er en stor forandring at komme ud og være sammen med nogle andre mennesker og spille noget fodbold. (...) så jeg kan godt mærke, at det har gjort en stor forskel"*²⁶. Disse effekter afspejler både øget livsglæde, bedre sociale netværk og større psykisk robusthed.

For mange børn bliver fodboldfællesskabet et trygt holdepunkt i hverdagen. Deltagelsen styrker børnenes selvtillid, deres sociale relationer og kontakten til betydningsfulde voksne i klubben. Det er med til at forebygge fravær, ensomhed, konflikter og adfærdsvanskeligheder og kan stabilisere barnets hverdag på tværs af skole, fritid og hjem. Dermed mindskes risikoen for senere frafald fra både uddannelses- og fritidsarenaer.

De bredere samfundsøkonomiske gevinster rækker desuden ud over de direkte skoleudgifter. Skolevægring og bekymrende skolefravær medfører også betydelige udgifter til ekstra støtteforanstaltninger, specialiserede indsatser omkring barnet og ofte også et øget pres på familien. En analyse fra Social- og Boligstyrelsen viser budgetøkonomisk potentiale ved at afhjælpe eller forebygge bekymrende skolefravær på op mod 93.000 kr. pr. barn/ung over en 10-årig periode.²⁷ For de kommunale budgetter handler det ikke kun om skolerammen, men også om relaterede indsatser som familiebehandling, PPR, skolepsykologer og lignende støttefunktioner, hvor kommunerne kan opnå besparelser, når flere børn fastholdes i en stabil skolegang. Andre samfundsøkonomiske gevinster udgør styrket inklusion og øget trivsel, hvilket kan føre til færre konflikter på klasseniveau og mindre behov for ekstra voksenstøtte. Dertil kommer værdien for familier og forældre, som oplever, at deres børn i højere grad trives, og at deres egen tid i nogle tilfælde frigives til omsorg til resten af familien eller mulighed for at opretholde fuldtid på arbejde, i de tilfælde hvor forældre ellers har måttet skære arbejdet ned. Selvom disse effekter kan være vanskelige at opgøre præcist, peger erfaringerne på, at forebyggelse og tidlig indsats gennem initiativer som 'En del af holdet' kan bidrage til at nedbringe de kommunale udgifter, samtidig med at flere børn får mulighed for at trives i fællesskabet.

²⁵ EDAH - Evalueringsrapport (2026)

²⁶ UCN evalueringsrapport af EDAH Rapport

²⁷ Social- og Boligstyrelsen. (2024). Det økonomiske potentiale ved at afhjælpe eller forebygge skolefravær. Odense: Social- og Boligstyrelsen.



7 Metode

7.1 Breddefodboldens værdi

Vi beregner først, hvor stor en del af idrætsbranchen der kan tilskrives breddefodbolden. Udgangspunktet er DIF's rapport *Idrætten i tal 2026*, hvor vi anvender oplysninger om antal breddefodboldklubber, medlemstal samt DIF's andel af foreningsidrætten. Først skilles fitnessbranchen ud af idrætsbranchen, da den generelt ikke er en del af foreningsidrætten. Fitnessbranchen udgør ca. 15 pct. af idrætsbranchen, og vi betragter derfor foreningsidrætten som de resterende 85 pct. af branchen. Inden for foreningsidrætten identificerer vi herefter DIF-idrætten og beregner DIF's andel af den samlede foreningsidræt på baggrund af medlemstal, hvor DIF fremstår som værende omtrent 75 pct. af den samlede foreningsidræt. På næste trin beregner vi breddefodboldens andel af DIF-idrætten. Breddefodbolden er det klart største specialforbund i DIF og udgør med ca. 379.000 medlemmer knap en femtedel (ca. 18 pct.) af DIF's samlede medlemstal. I alle trin anvender vi medlemstal som mål for relativ størrelse. Ved at kombinere foreningsidrættens andel af idrætsbranchen, DIFs størrelse inden for foreningsidrætten og fodboldens andel af DIF-idrætten, estimerer vi, at **breddefodboldklubberne samlet set udgør ca. 11.4 pct. af den samlede (ikke-markedsrettede) danske idrætsbranche**. Denne andel anvender vi på Danmarks Statistiks tal for omsætning og beskæftigelse i den samlede idrætsbranche.

På den måde estimerer vi, at breddefodbolden svarer til en omsætning på **godt 1.370 mio. kr. og ca. 2.200 beskæftigede**, baseret også på data fra Danmarks Statistik. De underliggende branchetal stammer fra 2023, da der er en offentliggørelsesforsinkelse, og 2025-tallene endnu ikke foreligger. For at nå frem til et estimat for 2025 fremskriver vi derfor 2023-tallene med en sportsrelateret prisudvikling (inflation) i branchen.

For at beregne, hvordan denne omsætning påvirker resten af økonomien, udvikler vi en input-output-model. Hjertet i modellen er Nationalregnskabets input-output-tabeller, et meget anvendt værktøj, der viser sammenhængene mellem, hvad der økonomisk går ind i en branche (input), og hvad der kommer ud (output). Tabellerne viser altså branchers produktion og deres køb af varer i andre brancher som input til produktionen. Danmarks Statistik opgør den økonomiske aktivitet på brancheniveau i flere detaljeringsgrader; den mest detaljerede opdeling er 69 brancher, som er den detaljeringsgrad, der benyttes i modellen. Disse 69 brancher kan aggregeres til mere generelle brancher i præsentationen af resultaterne. Modellen følger gængse principper for input-output-analyser og kan analysere effekten af at øge den økonomiske aktivitet i én eller flere brancher på kryds og tværs i økonomien.

Konkret tager modellen højde for afledte effekter, såkaldte multiplikatoreffekter. Når fodboldklubberne indkøber varer, fx spillertøj og fødevarer og serviceydelser som transport, rengøring, marketing og revision, skaber de økonomisk aktivitet i andre brancher. Denne aktivitet forplanter sig videre til branchernes underleverandører og skaber dermed "ringe i vandet". Modellen opgør både:

- direkte effekter i klubberne (fx drift af anlæg)
- indirekte effekter gennem klubbernes køb af varer og tjenester i andre brancher (fx udstyr, mad og drikke, transport, rengøring og markedsføring).



Det skal bemærkes, at en input-output-model ikke er en generel ligevægtsmodel. Modellen tager således ikke hensyn til eventuelle kapacitetsbegrænsninger på kapital- eller arbejdsmarkedet og forholder sig ikke til mulige negative effekter, fx øget lønpres, som følge af øget efterspørgsel i økonomien. Modellen er en kortsigtsmodel.

Herfra beregner vi multiplikatorer for omsætning, BNP og beskæftigelse knyttet til fritidsfodbold og anvender dem på den estimerede omsætning i breddefodboldklubberne. Det giver os både de samlede økonomiske effekter og effekter opgjort per medlem.

Afslutningsvis inddrager vi data for fodboldrelateret forbrug i husholdningerne, herunder udgifter til medlemskaber, tøj og udstyr, billetter og andet forbrug for både børn og voksne. Her tager vi udgangspunkt i DBU's seneste opgørelse over fodboldspillernes forbrugsudgifter relateret til fodbold (2025). Forbruget anvendes som supplement til input-output-analysen for at belyse fritidsfodboldens samlede økonomiske betydning.

7.2 Den samfundsøkonomiske værdi

Beregningerne af den samfundsøkonomiske værdi bygger på en kontrafaktisk analyse: Hvad ville de samfundsøkonomiske omkostninger være, hvis organiseret breddefodbold i DBU-regi ikke fandtes?

Udgangspunktet for antal inaktive er spørgeskemadata fra DBU's medlemmer kombineret med enhedsomkostninger for fysisk inaktivitet fra Sundhedsstyrelsen. For at estimere, hvor mange personer der ville være inaktive i et scenarie uden organiseret breddefodbold, er der gennemført en panelundersøgelse blandt DBU-medlemmer. Undersøgelsen omfatter 649 respondenter, som udgør en repræsentativ stikprøve af de i alt 380.000 medlemmer af DBU. Respondenterne er blevet spurgt, hvor meget tid de ville bruge på anden form for fysisk aktivitet, hvis de ikke kunne spille fodbold i regi af DBU. I denne rapport defineres fysisk inaktivitet som stillesiddende fritidsaktivitet i overensstemmelse med definitionen i rapporten Sygdomsbyrden i Danmark baseret på Den Nationale Sundhedsprofil, hvor den nedre grænse for fysisk aktivitet er fastsat til mindst 4 timers lettere motion om ugen. Baseret på det målte fald i fysisk aktivitet (målt i ugentlige timer) viser beregningerne, at omkring 26 pct. af de danske fodboldspillere vil blive klassificeret som fysisk inaktive i fraværet af DBU, fordi en reduktion på 37 pct. i deres aktivitetsniveau medfører, at de kommer under grænsen på 4 timers fysisk aktivitet om ugen.

Selvrapportering af fysisk aktivitet i et hypotetisk scenarie uden DBU kan medføre bias. Respondenter kan overvurdere, hvor meget anden motion de reelt vil dyrke eller undervurdere deres nuværende fodboldtid. Svarene bygger på forventninger frem for faktisk adfærd. Paneldata viser dog, at besvarelserne overordnet ligger tæt op ad det forventede interval for aktivitetsændringer sammenlignet med tidligere scenarie beregninger for inaktivitet uden organiseret breddefodbold²⁸.

7.3 Frivilliges økonomiske værdi

Beregningen gennemføres i tre trin: først opgøres antallet af frivillige og deres tidsforbrug, dernæst omregnes indsatsen til fuldtidsjobsækvivalenter, og herefter værdisættes den ved hjælp af markedslønnings.

²⁸ Samfundsøkonomisk betydningen af fodbold i Danmark (2017) Damvad Analytics A/S



I rapporten anvendes Center for Frivilligt Socialt Arbejdes (2021) definition af en frivillig som en person, der selv angiver at udføre frivilligt arbejde, og som ikke modtager skattepligtigt honorar for sin indsats. Analysen omfatter dermed ikke personer, der løser frivillige opgaver, men samtidig modtager egentlig løn eller honorar. Det udelukker dog ikke, at frivillige kan få udbetalt mindre, symbolske beløb eller godtgørelser inden for gældende regler.

Med udgangspunkt i DBU's medlemstal 2025, DBU's medlemsundersøgelse og DBU's frivillighedsundersøgelse opgør vi antallet af frivillige fordelt på tre kategorier: ledere, trænere og ad hoc-frivillige. Opdelingen er gennemført ved at tage alle der angiver at de har en klubledelsesrolle, herunder klubbestyrelser og udvalgsmedlemmer (15%), alle der udelukkende har en træner- og/eller holdlederrolle (42%) og dernæst placeres den resterende del af de frivillige som ad-hoc frivillige (43%).

For hver kategori kender vi det gennemsnitlige månedlige tidsforbrug på frivillige aktiviteter, som omregnes til et årligt timetal. Det samlede årlige timetal omregnes herefter til fuldtidsjobs baseret på en standardarbejdsuge på 37 timer. For at værdisætte indsatsen anvender vi timelønninger fra Danmarks Statistiks lønstatistik (LONS20, 2024) svarende til det arbejde, de frivillige udfører, jf. tabel 7.1. Ved at gange fuldtidsjobsene i hver kategori med den tilhørende timeløn estimerer vi den samlede økonomiske værdi, altså hvad det ville koste, hvis klubberne skulle lønne de frivillige for deres indsats.

Tabel 7.1: Timelønssatser per frivilligkategori

Løn efter arbejdsfunktion	Timeløn (kr.)
1431 Ledelse af hovedaktiviteten inden for sport, forlystelse og kultur	357
3422 Træner-, instruktør- og dommerarbejde inden for sport	245
9622 Forefaldende arbejde	242

Kilde: Statistikbanken (2024), "LONS20"

Afslutningsvis perspektiverer vi den frivillige indsats ved at sammenligne det samlede antal fuldtidsjobsækvivalenter med bemanningen på en gennemsnitlig dansk folkeskole. Med udgangspunkt i nationale opgørelser estimerer vi, at en gennemsnitlig folkeskole anvender ca. 50 fuldtidsansatte²⁹. Sammenligningen gør det muligt at udtrykke breddefodboldens frivillige indsats i et mål, de fleste kan forholde sig til.

7.4 Faciliteter

Analysen bygger på en spørgeskemaundersøgelse gennemført i starten af 2026 blandt ca. 700 deltagere i DBU's fodboldpanel, som omfatter både spillere og klubledere. De har bl.a. oplyst, hvor mange timer om ugen de spiller om sommeren og om vinteren, om klubben har adgang til kunstgræs, og om de oplever kapacitetsudfordringer på banerne, samt hvor ofte de bruger klubhuset, hvordan de vurderer klubhusets kvalitet, og hvor sandsynligt det er, at de vil anbefale deres klub til andre. Det sidste måles med Net Promoter Score (NPS), hvor man svarer

²⁹ Børne- og Undervisningsministeriet (2025), "Tabelnotat: Elever i grundskolen 2024/2025" og Folketinget (2024), "Bilag 158 til Børne- og Undervisningsudvalget (BUU), alm. del"



på en skala fra 0 til 10: Svar på 0-6 kaldes detractors (kritiske eller utilfredse), 7-8 kaldes passives, og 9-10 kaldes promoters (meget tilfredse og loyale medlemmer).

For at belyse effekten af kunstgræs på spilletid beregner vi først den gennemsnitlige spilletid om sommeren og om vinteren for alle spillere og ser på forskellen mellem de to sæsoner. Dernæst deler vi gruppen op i spillere med og uden adgang til kunstgræs og sammenligner, hvor meget spilletiden falder fra sommer til vinter i de to grupper; forskellen mellem disse fald giver et mål for, hvor meget kunstgræsbaner reducerer tabet af spilletid. Som et ekstra skridt deler vi også besvarelsene op efter, om der opleves kapacitetsudfordringer eller ej, så vi kan se, hvordan kunstgræs virker i klubber med god kapacitet sammenlignet med klubber, der mangler banetid. Blandt spillere med kunstgræs har vi desuden spurgt, hvad de ville gøre om vinteren uden adgang til kunstgræs (fx om de ville spille mindre eller helt stoppe), for at få en personlig vurdering, der kan understøtte de beregnede effekter.

Når vi analyserer NPS, sammenligner vi gennemsnitlige NPS-scorer på tværs af grupper, der adskiller sig ved deres vurdering af klubhusets kvalitet (lav vs. høj) og ved, hvor ofte de bruger klubhuset (sjældent/aldrig vs. ofte/altid). På den måde kan vi se, om bestemte niveauer af kvalitet og brug typisk hænger sammen med højere eller lavere tilfredshed over for klubben. De sundhedsøkonomiske beregninger bygger på eksisterende skøn for, hvor stor en årlig samfundsøkonomisk gevinst der er forbundet med, at en voksen går fra at være fysisk inaktiv til fysisk aktiv; vi kobler disse skøn med den ekstra spilletid, som kunstgræsbaner giver i vinterhalvåret, for at illustrere, hvilken størrelsesorden de potentielle sundhedsgevinster kan have. Endelig vurderer vi effekten af lysanlæg ved at antage, at fodbold typisk spilles i tidsrummet kl. 16-21 og kombinere dette med gennemsnitlige tidspunkter for solnedgang i Danmark. Forskellen mellem de lyse timer og det samlede tidsrum giver et overslag over, hvor mange ekstra timer om dagen banerne kan bruges, når der er lysanlæg, især i de mørke vintermåneder.

7.5 Værdien af sociale indsatser

De sociale indsatser fokuserer på to af DBU's sociale initiativer: Fodbold for Fremtiden og En del af holdet.

Med Fodbold for Fremtiden sammenligner vi, hvor mange unge der får uddannelse eller job gennem initiativet sammenlignet med det normale jobcenterforløb. Målgruppen er unge, der hverken er i arbejde, uddannelse eller praktik og som går under kategorien 'langtidsledige'.

Målgruppen for initiativet bliver sammenlignet med undersøgelsen fra STAR.³⁰ Denne sammenligning er konservativ, fordi STAR-undersøgelsen tager udgangspunkt i unge kontanthjælpsmodtagere under 30 år, hvorimod langtidsledige, som er den primære målgruppe for FFF, i samme aldersgruppe har endnu lavere sandsynlighed for job eller uddannelse.

- Beregningseksempel: Ved deltagelse i 'Fodbold for Fremtiden' er der X pct. øget sandsynlighed for job og Y pct. øget sandsynlighed for uddannelse. De årlige samfundsøkonomiske gevinster for job er A kr. og uddannelse er B kr.

³⁰ Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (2025) "Unge på kanten af arbejdsmarkedet"



- $X * A + Y * B$ = Samfundsøkonomisk gevinst ved at unge finder beskæftigelse eller uddannelse gennem Fodbold for Fremtiden

Med En del af holdet er tilgangen mere beskrivende. Her dokumenterer vi den positive påvirkning, initiativet har på børn med særlige behov: deres udvikling, færdigheder og trivsel. De kommunale besparelser ved øget trivsel og sociale velvære i folkeskole klasser er svære at regne på, hvorfor det økonomiske perspektiv i stedet tager udgangspunkt i besparelserne for et enkelt barn der konverteres fra specialskole til almen folkeskole.

- Beregningseksempel: Et barn i dansk folkeskole koster årligt X, et barn i specialskole koster årligt Y.
- $Y - X$ = Årlig kommunal besparelse ved én enkelt tilbageført elev (fra specialskole til folkeskole)

Beregningen for 'En del af Holdet' er afgrænset i den forstand at kommunale udgifter som er inkluderet, kun udgør de indsatser, der er rettet direkte til eleverne (kollektivt eller for enkeltelever) og ikke indsatser, der retter sig mod personalet (opkvalificering, sparring m.m.). Udgifterne inkluderer derfor ikke administration og ledelse vedrørende specialundervisning, efteruddannelse og kompetenceudvikling af fagprofessionelle eller befordring af elever. Denne afgrænsning betyder dog også at den reelle kommunale besparelse sandsynligvis er større end de tal rapportens beregning udgør.



8 Referencer

- Aalborg Kommune. (2024). *Årsrapport 2024* [PDF]. Aalborg Kommune. <https://apps.aalborgkommune.dk/aakReferater/Pdf.aspx?pdfnavn=36401525-49952777-1.pdf&type=bilag&pdfid=171534>
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd. (2015). *Se hvor meget din uddannelse er værd for dig og samfundet*. <https://www.ae.dk/analyse/2015-07-se-hvor-megyet-din-uddannelse-er-vaerd-for-dig-og-samfundet>
- Bélanger, M., Giroux, M. A., Registe, P. P. W., et al. (2025). Adolescent physical activity profiles as determinants of emerging adults' physical activity. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 22, 35. <https://doi.org/10.1186/s12966-025-01732-9>
- Blauw Research. (2025). *UEFA Reputation Tracker* [Internt]
- Brøndumbo, O. D., & Madsen, C., En del af holdet (EDAH): Evalueringsrapport. Dansk Boldspil-Union, Samfund & Indsigter. <en-del-af-holdet-evalueringsrapport.pdf>
- Børne- og Undervisningsministeriet. (2025). Tabelnotat: Elever i grundskolen 2024/2025. <https://uddannelsesstatistik.dk/Documents/Grundskole/Notater/Elevnotat.pdf>
- Center for Frivilligt Socialt Arbejde. (2025). *CFSA's arbejde og opgaver*. frivillighed.dk. <https://frivillighed.dk/om-cfsa/cfsas-arbejde-og-opgaver>
- Damvad Analytics. (2017). *Samfundsøkonomisk betydning af fodbold i Danmark*. <https://klubservice.dbu.dk/media/3272/damvad-rapport-ny.pdf>
- Danmarks Statistik. (2024). *Arbejde og indkomst, LONS20: Løn efter arbejdsfunktion, sektor, aflønningsform, lønmodtagergruppe, lønkomponenter og køn*. Statistikbanken. <https://www.statistikbanken.dk/20326>
- Danmarks Idrætsforbund. (2026). Idrætten i tal 2025. <Medlemstal i dansk idræt | DIF>
- Danmarks Nationalbank. (2026). Valutakurser. from <https://www.nationalbanken.dk>
- Dansk Boldspil-Union. (2022). *DBU Frivillighedsundersøgelse 2022* [PDF]. https://www.dbu.dk/media/sxqfes1f/dbu_frivillighed_2022.pdf
- Dansk Boldspil-Union. (2025). *Undersøgelse af ledere i danske fodboldklubber* [Notat]. DBU Samfund & Indsigter. <https://www.dbu.dk/media/p0rgke53/ledelsesundersoegelse-notat.pdf>
- Dansk Boldspil-Union. (2025). DBU medlemsundersøgelse 2025 [Internt].
- Dansk Boldspil-Union. (2026). DBU Medlemsundersøgelse 2026 [Internt].
- Dansk Boldspil-Union. (2022). Frivillighedsundersøgelse 2022. Brøndby: DBU. <https://www.dbu.dk/nyheder/2022/november/frivillighedsundersoegelse-fra-dansk-fodbold-er-klar/>
- Dansk Boldspil-Union. (2025). Ledelsesundersøgelse 2025. Brøndby: DBU. <https://www.dbu.dk/om-dbu/viden-og-analyse/analysenotater/ledelsesundersoegelse>
- Danmarks Statistik. (2024). *Input-output*. <https://www.dst.dk/da/Statistik/emner/oekonomi/nationalregnskab/input-output>



DIF. (2026). De unge søger socialt fællesskab i idrætsforeningerne. [Ny undersøgelse: De unge søger socialt fællesskab i idrætsforeningerne | DIF](#)

Folketinget. (2024). Bilag 158 til Børne- og Undervisningsudvalget (BUU), alm. del. <https://www.ft.dk/samling/20231/almde/BUU/bilag/158/2851377/index.htm>

Idrættens Analyseinstitut. (2015). Foreningsidrætten i Danmark. <https://www.idan.dk/media/eibdiou0/d3e331a0-7752-4c03-933e-a92ba4dd80fe-movements2015nr8.pdf>

Idrættens Analyseinstitut. (2024). *Facilitetsdatabasen*. Idrættens Analyseinstitut. <https://www.idan.dk/projekter/facilitetsdatabasen/>

Kamal, M. (2019). *Natural grass vs synthetic surfaces for recreation and sports: An evidence review*. University of Adelaide. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.20840.08969>

Kristensen, M. K., & Bentholt, A. *En del af holdet - Evaluering af spillere og træneres perspektiv*. Professionshøjskolen UCN, Pædagoguddannelsen, 2025. https://www.dbu.dk/media/nshmw1rr/evaluering-af-spillere-og-traeneres-perspektiv_021225.pdf

Kronborg, F. W. (2023). *Hvordan forlænger kunstgræsbaner anvendelsestiden for fodboldbaner?* Altinget Hovedstaden. <https://www.alinget.dk/hovedstaden/ministersvar/94502>

KORA (nu VIVE). (2015). *Det økonomiske potentiale af at få udsatte ledige i arbejde*. København: KORA. <https://www.vive.dk/media/pure/3x8g3yzo/2042281>

Pilgaard, M., Petersen, F., Munch, A. H., & Andersen, C. R. (2025). *Danskernes motions- og sportsvaner 2024*. Idrættens Analyseinstitut. <https://www.idan.dk/udgivelser/danskernes-motions-og-sportsvaner-2024/>

RC Strategies & Binnie. (2021). *Artificial turf sportsfield feasibility study: City of Airdrie*. <https://www.rcstrategies.ca/wp-content/uploads/2021/03/Airdrie-Artificail-Turf-Sportsfield-Feasibility-Study.pdf>

Schramm, S., Bramming, M., Davidsen, M., Jensen, H. A. R., & Tolstrup, J. (2022). Sygdomsbyrden i Danmark - risikofaktorer. Sundhedsstyrelsen. <https://www.sst.dk/media/cfujqaat/risikofaktorer-sygdomsbyrden-2023.pdf>

Social- og Boligstyrelsen. (2024). *Det økonomiske potentiale ved at afhjælpe eller forebygge skolefravær*. Odense: Social- og Boligstyrelsen. [Økonomisk potentialr ved at afhjælpe eller forebyggeskolefravær.pdf](#)

Statistics Denmark. (2024). StatBank Denmark (IDROEKO1; IDRFOR01). <https://www.dst.dk/en/Statistik>

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (2025). *Unge på kanten af arbejdsmarkedet fastholder jobbet, når først de har fået det*. Jobindsats.dk. [Unge på kanten af arbejdsmarkedet fastholder jobbet, når de først har fået det](#)

Sørensen, M. L., Jørgensen, H. E. D., Perregaard, N., & Hjære, M. (2021). *Det frivillige sociale engagement i Danmark: Frivilligrapport 2019-2021*. Center for Frivilligt Socialt Arbejde. https://frivillighed.dk/files/media/document/Frivilligrapport%202019-2021_0.pdf

Vidensbank.dk. (2025). *Antal arbejdstimer på et år*. <https://www.vidensbank.dk/antal-arbejdstimer-paa-et-aar/>

VIVE (2023) - Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd. *Fodbold for Fremtiden - Inspirationshæfte*. <https://www.vive.dk/da/udgivelser/fodbold-for-fremtiden-dx33yqxb/>

VIVE (2023) - Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd Styring, organisering og faglig praksis - *Delrapport 2*. <https://www.vive.dk/da/udgivelser/styring-organisering-og-faglig-praksis-yz2k53z1/>



Vista Analyse. (2022). *Nytten av idrettsanlegg og betydning for fysisk aktivitet. Rapport: En krone investert i idrettsanlegg gir tre kroner tilbake / Gode idrettsanlegg*

Amsterdam

De Ruijterkade 7
1013AA Amsterdam, NL

Copenhagen

Overgaden Oven Vandet 58A
1415 Copenhagen, DK

Stockholm

Götgatan 22A
118 46 Stockholm, SE

