

KENDELSE

Afsagt den 5. marts 2026

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Udbetaling af skattefri befordringsgodtgørelse m.v. til spillere, trænere m.v. i Holbæk Bold og Idrætsforening

1. Sagen

1.1. Sagens indledning hos Fodboldens Disciplinærinstans

På baggrund af henvendelser fra en unavngiven person med tidligere tilknytning til Holbæk Bold og Idrætsforening (herefter: klubben) samt omtale i flere medier blev Fodboldens Disciplinærinstans (herefter: instansen) ved udgangen af 2024 bekendt med en skattesag, der involverer klubben og en større gruppe spillere, trænere m.v. med tidligere tilknytning hertil.

Den 3. april 2025 besluttede instansen derfor at rette henvendelse til klubben for at undersøge, om der i denne sammenhæng kunne foreligge en overtrædelse af DBU's love og regler, herunder amatørbestemmelser for fodbold, med anmodning om fremsendelse af relevante skatteafgørelser samt oplysning om status på eventuelle verserende klage- eller ankesager. Klubben fremsendte den 20. april 2025 materiale vedrørende sagen, herunder Skattestyrelsens afgørelse af 10. juni 2024 og Skatteankestyrelsens udtalelse af 14. april 2025 til brug for Landsskatterettens afgørelse. Klubben anmodede samtidig om et møde med instansen med henblik på at drøfte sagen.

På baggrund af de foreliggende oplysninger anmodede instansen den 25. april 2025 klubben om at oplyse, hvorvidt klagen til Landsskatteretten blev fastholdt, hvilket klubben samme dag bekræftede.

Den endelige skatteretlige afgørelse fra Landsskatteretten af 17. juni 2025 blev efter anmodning fra instansen fremsendt af klubben den 2. juli 2025. Af hensyn til den skatteretlige proces og den gældende frist for indbringelse af sagen for domstolene, afventede instansen fristens udløb, før sagen blev taget op til disciplinærretlig behandling.

Efter udløbet af fristen for domstolsprøvelse og på baggrund af Landsskatterettens endelige afgørelse foreligger der nu et tilstrækkeligt faktuel grundlag til, at instansen kan foretage en disciplinærretlig vurdering af sagen.

Instansen har i den forbindelse besluttet at undersøge skatteårene 2020 til og med 2023 i overensstemmelse med Landsskatterettens afgørelse. Klubbens førstehold var i perioden indplaceret som følger:

Sæson	Indplacering
2020/2021	2. division
2021/2022	Danmarksserien
2022/2023	Danmarksserien
2023/2024	3. division

1.2. Forløbet af skattekontrollen og Skatteforvaltningens afgørelser

Skattestyrelsen indledte i august 2023 en kontrol af klubben og fik i den forbindelse adgang til klubbens regnskabssystem. Kontrolbesøget blev gennemført den 20. september 2023 på klubbens adresse efter forudgående aftale med klubbens kasserer.

På baggrund af kontrollen opgjorde Skattestyrelsen ved afgørelse af 10. juni 2024, at et samlet beløb på 1.418.591,97 kr. skulle indberettes til elndkomst.

Klubben påklagede herefter Skattestyrelsens afgørelse til Skatteankestyrelsen, som er sekretariat for Landsskatteretten.

Den 17. juni 2025 fremsendte Skatteankestyrelsen Landsskatterettens afgørelse. Det fremgår af afgørelsen, at en række af de indberetningspligtige beløb enten blev stadfæstet, forhøjet eller nedsat, dog således at det endelige beløb, der skulle indberettes til elndkomst, udgjorde 1.421.608,05 kr. Der henvises til pkt. 1.2.1. nedenfor for en uddybende gennemgang af de skattepligtige beløb.

1.2.1. Udbetaling af skattepligtige beløb til spillere, trænere m.v. i perioden 2020 til og med 2023

1.2.1.1. Udbetaling af skattepligtig befordringsgodtgørelse

Det fremgår af Landsskatterettens afgørelse af 17. juni 2025, at klubben i perioden 2020 til og med 2023 har udbetalt skattepligtig befordringsgodtgørelse til spillere, trænere m.v. således:

- 2020: 1 person med tilknytning til klubben har modtaget i alt 11.792,00 kr. i skattepligtig befordringsgodtgørelse.
- 2021: 2 personer med tilknytning til klubben har modtaget i alt 26.650,64 kr. i skattepligtig befordringsgodtgørelse. Beløbene varierer mellem 5.001,76 kr. og 21.648,88 kr.
- 2022: 35 personer med tilknytning til klubben har modtaget i alt 756.437,84 kr. i skattepligtig befordringsgodtgørelse. Beløbene varierer mellem 4.107,00 kr. og 78.471,41 kr.
- 2023: 26 personer med tilknytning til klubben har modtaget i alt 542.407,57 kr. i skattepligtig befordringsgodtgørelse. Beløbene varierer mellem 8.567,81 kr. og 49.497,10 kr.

1.2.1.2. Øvrige skattepligtige godtgørelser

Det fremgår af Landsskatterettens afgørelse af 17. juni 2025, at klubben i 2022 har udbetalt øvrige skattepligtige godtgørelser, herunder værdi af fri bil, computere og kørekort, til spillere, trænere m.v. således:

- 5 personer med tilknytning til klubben har modtaget i alt 84.320,00 kr. i skattepligtig godtgørelse. Beløbene varierer mellem 5.055,00 kr. og 35.632,00 kr.

1.2.2. Udvalgte forhold vedrørende spillere, trænere m.v.

Af Landsskatterettens afgørelse af 17. juni 2025 fremgår en række konkrete forhold vedrørende spillere, trænere m.v. med tilknytning til klubben. Disse forhold vedrører blandt andet udbetaling af befordringsgodtgørelse samt andre ydelser i form af naturalier og lignende.

De nedenfor anførte personer og forhold er således medtaget, idet de indgår i det faktiske grundlag for instansens vurdering af sagen. Der er taget udgangspunkt i oplysningerne fra Landsskatterettens afgørelse.

1.2.2.1. Spiller A

Spiller A var på kontrakt i klubben som amatørspiller og som hjælpetræner i talentafdelingen for U13-U19 i perioden fra den 1. juli 2022 til 30. juni 2023.

Spilleren fik i skatteårene 2022 og 2023 udbetalt henholdsvis 11.499,60 kr. og 18.000,98 kr. i befordringsgodtgørelse og fik i skatteåret 2022 stillet en computer til rådighed til en værdi af 12.499 kr.

Det var ikke dokumenteret, at spilleren benyttede sin egen bil.

1.2.2.2. Spiller B

Spiller B var på kontrakt i klubben som amatørspiller i perioden fra den 1. juli 2021 til den 30. juni 2023 og som assisterende sportschef i perioden fra den 1. februar 2023 til den 30. juni 2023.

Spilleren fik i skatteårene 2020 til og med 2023 udbetalt henholdsvis 11.792 kr., 21.648,88 kr., 36.009,80 kr. og 21.992,08 kr. i befordringsgodtgørelse.

1.2.2.3. Spiller C

Spiller C var på kontrakt i klubben som amatørspiller i perioden fra den 1. juli 2022 til den 30. juni 2023 og som hjælpetræner i talentafdelingen for U13-U19 i perioden fra den 1. juli 2022 til den 30. november 2022.

Spilleren fik i skatteåret 2022 udbetalt 14.045,20 kr. i befordringsgodtgørelse.

1.2.2.4. Spiller D

Spiller D var på kontrakt i klubben som amatørspiller i perioden fra den 1. juli 2021 til den 30. juni 2022 og som fysioterapeut for talentafdelingen i perioden fra den 1. juli 2022 til den 30. juni 2023.

Spilleren fik i skatteårene 2022 og 2023 udbetalt henholdsvis 10.001,10 kr. og 11.995,68 kr. i befordringsgodtgørelse.

Det var ikke dokumenteret, at spilleren benyttede sin egen bil.

1.2.2.5. Spiller E

Spiller E var på kontrakt i klubben som amatørspiller og som målmandstræner for talentafdelingen U13-U19 og 1. og 2. senior i perioden fra den 1. januar 2023 til den 30. juni 2023.

Spilleren fik i skatteåret 2023 udbetalt 30.007,85 kr. i befordringsgodtgørelse.

1.2.2.6. Spiller F

Spiller F var tilknyttet klubben som lønnet spiller. Der er ikke fremlagt en spilleraftale mellem klubben og spilleren. Det fremgår desuden, at spilleren var på kontrakt i klubben som assistenttræner for talentafdelingen U13-U19 i perioden fra den 1. juli 2021 til den 30. juni 2023.

Spilleren fik i skatteåret 2022 udbetalt 33.762,50 kr. i befordringsgodtgørelse.

1.2.2.7. Spiller G

Spiller G var på kontrakt i klubben som amatørspiller i perioden fra den 1. juli 2022 til den 30. juni 2023.

Spilleren fik i skatteåret 2022 stillet en computer til rådighed til en værdi af 12.499 kr.

1.2.2.8. Spiller H

Spiller H var tilknyttet klubben som lønnet spiller i 2022 og 2023. Der foreligger ikke nærmere oplysninger om eventuelle kontraktforhold for så vidt angår denne position i klubben. Spilleren var desuden på kontrakt i klubben som scout og specialtræner i perioden fra den 1. juli 2022 til den 31. december 2022 og som specialtræner i perioden fra den 1. januar 2023 til den 30. juni 2023.

Spilleren fik i skatteårene 2022 og 2023 udbetalt henholdsvis 50.001,15 kr. og 10.000,13 kr. i befordringsgodtgørelse.

1.2.2.9. Træner A

Træner A var på kontrakt i klubben som træner for U12-U17 i perioden fra den 11. juli 2020 til den 31. juli 2023, som chefræner for U17 i perioden fra den 1. januar 2023 til den 31. december 2025 og som transitionstræner for U15-U17 i perioden fra den 1. februar 2023 til den 30. juni 2023.

Træneren fik i skatteårene 2021 til og med 2023 udbetalt henholdsvis 5.001,76 kr., 26.663,38 kr. og 39.000,88 kr. i befordringsgodtgørelse.

Træneren havde ikke egen bil.

1.2.2.10. Træner B

Træner B var på kontrakt som chefræner for U13 i perioden fra den 1. september 2021 til den 30. juni 2022, som chefræner for U14 i perioden fra den 1. juli 2022 til den 30. juni 2023 og som chefræner for U14 i perioden fra den 1. februar 2023 til den 30. juni 2025.

Træneren fik i skatteårene 2022 og 2023 udbetalt henholdsvis 11.252,20 kr. og 14.998,33 kr. i befordringsgodtgørelse og modtog i skatteåret 2022 et kørekort til en værdi af 18.645 kr.

Det var ikke dokumenteret, at træneren benyttede sin egen bil.

1.2.2.11. Øvrig A

Det fremgår ikke af Landsskatterettens afgørelse, hvilken funktion Øvrig A havde i klubben i den pågældende periode.

Vedkommende fik i skatteåret 2023 udbetalt 8.567,81 kr. i befordringsgodtgørelse.

Vedkommende havde ikke egen bil.

1.2.2.12. Øvrig B

Øvrig B var på kontrakt i klubben som sportschef i perioden fra den 1. januar 2022 til den 30. juni 2022.

Sportschefen fik i skatteåret 2022 udbetalt 15.005,90 kr. i befordringsgodtgørelse og fik samtidig stillet fri bil til rådighed til en værdi af 35.622 kr.

2. Høring i Fodboldens Disciplinærinstans

2.1. Indledning

Torsdag den 26. februar 2026 afholdt instansen møde med klubben, hvor denne fik mulighed for at redegøre for forholdene i

sagen og besvare spørgsmål fra instansen.

Instansen redegjorde indledningsvis for sagens baggrund og oplyste, at instansen fra klubben selv havde modtaget Landsskatterettens afgørelse af 17. juni 2025. Instansen tilkendegav desuden, at Landsskatterettens faktiske konstateringer ønskedes lagt til grund for den disciplinærretlige vurdering, og at de forhold, der fremgår af afgørelsen, efter en foreløbig vurdering kunne udgøre en overtrædelse af amatørbestemmelser for fodbold.

Instansen stillede herefter spørgsmål til aflønning og ansvarsplacering i den relevante periode.

Klubben oplyste, at den i perioden for Skattestyrelsens undersøgelse var en amatørklub, og at spillere blev aflønnet efter amatørreglerne med op til 3.000 kr. månedligt som skattepligtig indkomst. De fleste trænere modtog efter klubbens oplysninger alene kørsels- og omkostningsgodtgørelse. Klubben anførte videre, at Landsskatterettens afgørelse efter klubbens opfattelse ikke er udtryk for, at kørslerne ikke havde fundet sted, men at Skattestyrelsen vurderede, at kontrollen med dokumentationen ikke havde været tilstrækkelig. Klubben erkendte i den forbindelse, at den formelle dokumentation for kontrol ikke i alle tilfælde havde været til stede.

Klubben erkendte endvidere, at enkelte ydelser til spillere og trænere burde have været indberettet anderledes til Skattestyrelsen, herunder i tilfælde hvor naturalier eller andre ydelser burde have været indberettet som løn. Det gjorde sig eksempelvis gældende, hvor udgifter til computere og kørekort burde have været indberettet som løn, ligesom der ikke kan udbetaltes befodringsgodtgørelse, hvis man ikke har egen bil, eller det ikke er kontrolleret, at man har benyttet egen bil. Desuden erkendte klubben, at der i et enkelt tilfælde burde have været angivet værdi af fri bil, som tilsvarende udelukker befodringsgodtgørelse.

2.2. Konkrete personsager

Instansen gennemgik under mødet en række konkrete personsager og stillede spørgsmål til realiteten i de funktioner, som enkelte personer efter det oplyste havde i klubben i den relevante årrække. Instansens spørgsmål tog udgangspunkt i konkrete forhold vedrørende et udvalg af de personer, der fremgår af pkt. 1.2.2.:

2.2.1. Spiller A

Instansen redegjorde for de foretagne udbetalinger i perioden og spurgte, om der var realitet i funktionen som hjælpetræner, eller om stillingen kunne opfattes som en konstruktion med henblik på omgåelse af amatørregler for fodbold.

Klubben oplyste, at de til mødet tilstedeværende repræsentanter ikke var i klubben på tidspunktet, men at det var klubbens hensigt at anvende spillere som trænere. Det kunne ikke konkret bekræftes, hvordan ordningen var administreret, men det blev anført, at der efter klubbens opfattelse var handlet korrekt i den pågældende periode.

2.2.2. Spiller B

Instansen stillede igen spørgsmål til realiteten i funktionen som assisterende sportschef og til størrelsen af de udbetalte befodringsgodtgørelser.

Klubben oplyste, at vedkommende fungerede som sportschefens højre hånd, men kunne ikke konkret bekræfte, at regnskabsgrundlaget var korrekt.

2.2.3. Spiller C

Instansen stillede igen spørgsmål til realiteten i funktionen som hjælpetræner.

Klubben oplyste, at det i perioden var almindeligt, at spillere også fungerede som trænere i ungdomsafdelingen, blandt andet på grund af udfordringer med rekruttering af trænere.

2.2.4. Spiller D

Instansen stillede igen spørgsmål til realiteten i funktionen som fysioterapeut.

Klubben bekræftede, at vedkommende udførte den pågældende funktion, og at befodringsgodtgørelsen vedrørte denne funktion.

2.2.5. Spiller E

Instansen spurgte igen ind til realiteten i funktionen som målmandstræner.

Klubben bekræftede, at vedkommende udførte denne funktion.

2.3. Afslutning

Instansen stillede herefter spørgsmål til den generelle aflønning af trænere i perioden. Klubben oplyste, at der primært var tale om befodrings- og omkostningsgodtgørelse, og at trænerne i øvrigt var ulønnede.

Klubben oplyste desuden, at den var uenig i Skatteforvaltningens retlige vurderinger, men accepterer de faktiske omstændigheder, som fremgår af Landsskatterettens afgørelse. Klubben oplyste endvidere, at praksis efterfølgende er ændret, og at der nu er etableret skærpet kontrol med udbetalinger.

Afslutningsvist oplyste klubben, at der efter Skattestyrelsens kontrol har været betydelig udskiftning i klubben og bekræftede i øvrigt, at instansen for så vidt angår sagens faktiske omstændigheder kan lægge Landsskatterettens afgørelse til grund for den disciplinærretlige vurdering.

3. Regler af betydning for kendelsen

3.1. Amatørbestemmelser for fodbold

- § 2.1 En amatør må ikke modtage kontante beløb, naturalier eller anden form for vederlag eller kompenser for sin virksomhed inden for fodbold, udover hvad der følger af reglerne i §§ 3-5. Ved afgørelsen af, om de i §§ 3-5 angivne begrænsninger er overskredet, anvendes reglerne for den persongruppe, inden for hvilken den pågældende har haft sin hovedsagelige virksomhed i den relevante periode. De i §§ 3-5 angivne beløb er kalenderårsbaserede rammebeløb. I tilfælde af klubskitte og/eller skifte mellem de forskellige funktioner reguleret af §§ 3-5 (spiller og træner) i årets løb gælder rammebeløbene forholdsmæssigt for de enkelte klubtilhørsforhold og funktioner.
- § 3 En spiller kan uden tab af status som amatør modtage
(a) et samlet skattepligtigt beløb på kr. 36.000 kr. årligt i et kalenderår. Har spilleren kun amatørstatus i en del af kalenderåret nedsættes beløbet forholdsmæssigt.
(b) en skattefri befordringsgodtgørelse og/eller anden form for omkostningsgodtgørelse i henhold til de til enhver tid gældende skatteregler.
- § 4 En træner kan uden tab af status som amatør modtage
(a) et samlet skattepligtigt beløb på kr. 36.000 kr. årligt i et kalenderår. Har træneren kun amatørstatus i en del af kalenderåret nedsættes beløbet forholdsmæssigt.
(b) en skattefri befordringsgodtgørelse og/eller anden form for omkostningsgodtgørelse i henhold til de til enhver tid gældende skatteregler.
- § 9.1 Forsøger en person, som efter alt foregående ikke er berettiget til at virke som amatør, desuagtet at optræde som amatør på områder, der efter DBU's og/eller en under DBU hørende organisations love, propositioner og øvrige bestemmelser er forbeholdt amatører, skal der træffes disciplinære foranstaltninger over for den pågældende i overensstemmelse med DBU's love, jf. lovenes §§ 30 ff. Dette gælder tilsvarende for den organisation, klub eller tredjemand og den eller de enkeltpersoner i organisationen, klubben eller hos tredjemand som måtte have medvirket til forsøget på at omgå amatørbestemmelserne.
- § 9.2 Styrken af den eller de disciplinære foranstaltninger, som bringes i anvendelse over for de involverede, skal afspejle forholdets grovhed.

3.2. Propositioner for Danmarksserien

- § 13.1 Turneringen står åben for mandlige amatører. Endvidere kan kontraktspillere, hvis kontrakt er godkendt af Divisionsforeningen, jf. lovenes § 17.4, stk. 3, deltage i turneringen i et vist omfang som angivet i § 14.1.

3.3. DBU's love

- § 17.4 I henhold til retningslinjer vedtaget af bestyrelsen er det bl.a. den administrerende direktørs opgave:
1. at modtage ansøgning om og udstede behørig tilladelse til, at en klub (kontraktklub) oprettet og driver en afdeling for henholdsvis mandlige eller kvindelige kontraktspillere, hvorved det bl.a. er et vilkår, at klubben driver en passende ungdomsafdeling for det køn, hvortil kontrakttilladelsen søges,
 2. at modtage ansøgning om og udstede behørig tilladelse til, at en kontraktklub stiller sin tilladelse til at drive kontraktfodbold til rådighed for tredjemand, hvorved det bl.a. er et vilkår, at vedkommende tredjemand (og dennes spillere, ledere og trænere) underkaster sig de samme love, bestemmelser og myndigheder, som gælder for de under DBU hørende organisationer og klubber (og disses spillere, ledere og trænere),
 3. at påse og sikre, at DBU's standardkontrakter anvendes, hvis kontraktforbehold etableres, samt modtage kopi af alle indgående kontrakter og give eller nægte tilladelse til, at disse træder i kraft,

4. [...]
5. [...]

§ 30.1 Hvis en under DBU hørende organisation, klub eller tredjemand, eller en hertil knyttet enkeltperson, herunder ansatte, ledere, trænere, spillere og dommere, har

[...]

c) udvist usportslig, illoyal eller usømmelig adfærd, eller i øvrigt

[...]

kan Fodboldens Disciplinærinstans og Fodboldens Appelinstans træffe en eller flere af følgende disciplinære foranstaltninger over for den eller de pågældende:

[...]

3. Idømmelse af bøder og fratagelse af fortjeneste på kampe.

[...]

7. Fradømmelse og tilkendelse af point samt ansættelse af målscore. Dømmes en kamp tabt for et hold, fastsættes målscoren, og eventuelle turneringspoint tildeles det andet hold. I særlige tilfælde kan den disciplinære myndighed dog undlade at tildele turneringspoint til det andet hold.

[...]

4. Fodboldens Disciplinærinstans' bemærkninger

Jens Hjortskov (formand), Jakob B. Nielsen (næstformand), Kim G. Madsen, Lars W. Knudsen, Steven Lustü og Teddy Pedersen har deltaget i sagens behandling.

Stig Pedersen har ikke deltaget i sagens behandling.

4.1. Overtrædelse af amatørbestemmelser for fodbold og DBU's love

Instansen bemærker indledningsvist, at repræsentanter for klubben ved høringen den 26. februar 2026 hos Dansk Boldspil-Union har bekræftet, at de faktuelle oplysninger, som fremgår af Landsskatterettens afgørelse af 17. juni 2025, der blev udleveret til instansen den 2. juli 2025, overordnet kan lægges til grund ved instansens afgørelse.

Klubben har i sæsonen 2020/2021 deltaget i 2. division, i sæsonen 2021/2022 og 2022/2023 deltaget i Danmarksserien og i sæsonen 2023/2024 deltaget i 3. division. Det kan lægges til grund, at flere spillere, trænere m.v. i klubben i disse år – i varierende omfang – har modtaget skattefrie godtgørelser fra klubben.

Instansen bemærker, at Landsskatterettens afgørelse dokumenterer, at klubben i årene 2020 til og med 2023 i betydeligt omfang har udbetalt befordringsgodtgørelse til en række personer med tilknytning til klubben, uden at betingelserne for skattefri udbetaling efter de almindelige skatteregler var opfyldt, herunder som følge af manglende eller utilstrækkelig dokumentation for, at der var kørt i egen bil, og tilfælde hvor modtageren ikke havde egen bil.

Instansen lægger endvidere vægt på, at det fremgår af Landsskatterettens afgørelse, at der i samme periode blev ydet andre økonomiske fordele til en række personer med tilknytning til klubben, herunder køb af computere, kørekort og værdi af fri bil, som efter det foreliggende – og som klubben også selv har anerkendt – burde have været indberettet som løn.

Instansen bemærker hertil, at der ikke under høringen fremkom oplysninger eller dokumentation, som i tilstrækkeligt omfang understøtter, at de påberåbte funktioner ved siden af spillerrollen, herunder som hjælpetrænere m.v., i alle tilfælde har haft en sådan realitet og et sådant indhold, at de kan forklare de udbetalte godtgørelser og ydelser som lovlige efter amatørbestemmelser for fodbold. Instansen her herved også lagt vægt på, at Landsskatteretten har anset funktionen som spiller som den primære, i de situationer hvor de pågældende personer havde dobbeltroller.

På den baggrund finder instansen efter en samlet vurdering, at de pågældende udbetalinger og de øvrige ydelser – i hvert fald i de fremhævede sager under punkt 1.2.2 ovenfor – må anses for at have haft karakter af vederlag for personernes virke som spillere for klubben. Når vederlag af denne art er forklædt som en skattefri godtgørelse, foreligger der en omgåelse af amatørbestemmelser for fodbold. Dette gælder i forhold til de spillere, der har modtaget mere end 36.000 kr. i et kalenderår, men gælder efter instansens opfattelse også i forhold til spillere, der har modtaget mindre end 36.000 kr. pr. kalenderår.

Ved at tilbyde spillerne fordele på denne vis i stedet for at tegne kontrakter med spillerne, aflønne dem med træk af A-skat og i øvrigt ansætte dem på de vilkår, der eksempelvis fremgår af DIF's amatørkontrakt, har klubben uberettiget opnået en fordel i forhold til sine konkurrenter, der tilbyder deres spillere reglementerede ansættelsesvilkår, eller som overholder amatørbestemmelser for fodbold. Derved har klubben overtrådt amatørbestemmelser for fodbold og kan således sanktioneres efter § 30.1 i DBU's love under henvisning til usportslig og illoyal adfærd.

4.2. Fastsættelse af sanktion

Instansen har til opgave at fastsætte disciplinære forholdsregler efter indberetninger og protester eller af egen drift i forbindelse med afviklingen af de i § 3.1 i DBU's love nævnte turneringer, jf. § 21.4, nr. 1, i DBU's love, herunder i forbindelse med afviklingen af Danmarksturneringen i fodbold (Herre-DM) og Danmarksserien for herrer (Herre-DS), jf. § 3.1, nr. 1 og 3, i DBU's love.

Instansen har i en lignende sag ved kendelse af 30. april 2013 afgjort, at udgangspunktet er, at en klub, der på denne vis omgår amatørbestemmelser for fodbold, fratages point og idømmes en bøde. I den nævnte sag blev klubben frataget 6 point, jf. princippet i § 33.1 i DBU's love om økonomisk fairplay, og idømt en bøde på 200.000 kr. Der blev efter omstændighederne ikke fastsat nogen sanktion i forhold til de enkelte spillere.

Praksis om fratagelse af point og idømmelse af bøde blev ligeledes anvendt i tilsvarende sager i kendelser af 13. februar 2016, 30. marts 2017 og 8. oktober 2018.

Alle medlemmer af instansen er af den opfattelse, at sanktionen skal fastsættes med udgangspunkt i de betragtninger, der findes i disse kendelser.

Som det fremgår, så finder instansen, at de pågældende udbetalinger og de øvrige ydelser, i hvert fald i de fremhævede sager for spillerne A-H under pkt. 1.2.2 ovenfor, må anses for at have haft karakter af vederlag for personernes virke som spillere for klubben, hvilket samlet udgør 305.754,95 kr. af de i alt 1.421.608,05 kr.

Instansen bemærker, at overtrædelser af amatørbestemmelser i fodbold efter deres karakter må anses for alvorlige. Bestemmelserne fastsætter rammerne for, hvilke økonomiske ydelser spillere og trænere kan modtage uden tab af amatørstatus. Når en klub udbetaler økonomiske ydelser, der i realiteten har karakter af vederlag, men fremstår som skattefri godtgørelser, indebærer dette en omgåelse af reglerne og kan give klubben en sportslig fordel i forhold til de klubber, der overholder bestemmelserne.

Instansen finder på denne baggrund, at der foreligger en overtrædelse af en sådan karakter, at der bør fastsættes en sportslig sanktion i form af pointfradrag samt en økonomisk sanktion i form af en bøde. Instansen har derfor fastsat en pointstraf på 6 point i CampoBet 3. Division for sæsonen 2025/2026 og en bøde på 100.000 kr.

Instansen har ved fastsættelsen af sanktionen navnlig lagt vægt på overtrædelsernes karakter, det samlede økonomiske omfang samt antallet af personer med tilknytning til klubben, der har modtaget de pågældende ydelser.

Instansen bemærker i den forbindelse, at de konstaterede forhold efter deres karakter og omfang adskiller sig fra de forhold, der forelå i særligt kendelserne af 2016, 2017 og 2018. I disse sager blev der lagt vægt på, at klubberne gennem en længere årrække havde anvendt en systematisk og omfattende praksis med udbetalinger til spillere i strid med amatørbestemmelser for fodbold, hvilket gav klubberne en væsentlig sportslig fordel i forbindelse med både rekruttering og fastholdelse af spillere. I den foreliggende sag angår forholdene derimod ydelser og godtgørelser til et mere begrænset antal spillere, og overtrædelserne ligger desuden tidsmæssigt tilbage (2023 og tidligere indkomstår). Disse forhold er tilsvarende indgået i instansens samlede vurdering ved fastsættelsen af sanktionen.

Der er ved nærværende kendelse ikke taget stilling til, om de enkelte spillere, trænere m.v. i klubben i sæsonen 2020/2021 til og med sæsonen 2023/2024 har overtrådt amatørbestemmelser i fodbold, og hvilke konsekvenser dette i givet fald vil kunne have for de pågældende.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende:

KENDELSE

Med henvisning til amatørbestemmelser for fodbold fratages Holbæk Bold og Idrætsforening 6 point i CampoBet 3. Division for sæsonen 2025/2026. De fratage point tildeles ikke andre hold.

Holbæk Bold og Idrætsforening idømmes desuden en bøde på 100.000 kr.

Kendelsen er afsagt efter § 30.1, litra c, nr. 3 og 7, i DBU's love.

Kendelsen kan skriftligt indbringes for Fodboldens Appelinstant inden 7 dage efter afsendelsen af kendelsen, jf. § 31.3, nr. 1 og 3, i DBU's love.

Brøndby, den 5. marts 2026

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand