

KENDELSE

Afsagt den 8. oktober 2026

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Esbjerg Futsal, protest

Sagen

Lørdag den 3. oktober 2026 blev kampen i Futsal Liga - Herrer mellem Hundested IK og Esbjerg Futsal afviklet i Hundested Hallen.

En Esbjerg Futsal-spiller modtog i kampens 28. minut en direkte udvisning efter en duel med en modspiller. Forseelsen blev indberettet med henvisning til § 2a, C2 ("Forseelse med fysisk kontakt, begået hensynsløst eller med unødigt stor kraft") i de disciplinære bestemmelser.

Efter kampen har Esbjerg Futsal indbragt sagen for Fodboldens Disciplinærinstans med henblik på at få de tildelte karantænepoint nedsat.

Esbjerg Futsal's protest

Esbjerg Futsal har oplyst, at det på baggrund af det medsendte videomateriale er klubbens opfattelse, at forseelsens karakter og intensitet ikke står mål med en direkte udvisning. Klubben har i den forbindelse anført, at der er tale om en spilsituation med begrænset fysisk kontakt, uden unødigt stor kraft eller brutalitet, og at handlingen efter klubbens opfattelse ikke bragte modspillerens sikkerhed i fare. Klubben har videre anført, at det er almindeligt i futsal, at en pivotspiller fører armen bagud for at holde en forsvarsspiller på afstand, ligesom en forsvarsspiller kan holde fast i en angriber. Klubben har hertil bemærket, at Esbjerg Futsal-spilleren i den konkrete situation fortsatte sin naturlige bevægelse uden at foretage en tackling med høj fart eller voldsom kraft.

Klubben har desuden anført, at der ikke forud for situationen var tegn på en konflikt mellem spillerne, og at modspillerens reaktion fremstår som en overreaktion sammenholdt med den kontakt, der ses på det medsendte videomateriale.

Klubben har videre anført, at selv hvis handlingen vurderes som hensynsløs, følger det efter klubbens opfattelse af Futsallovens § 12, at forseelsen skal sanktioneres med en advarsel og ikke en direkte udvisning. Klubben har derfor anmodet om, at de tildelte karantænepoint nedsættes i overensstemmelse med forseelsens faktiske karakter.

Redegørelse fra kampens dommer

Kampens dommer har været forelagt Esbjerg Futsal's protest og det fremlagte videomateriale.

Dommeren har oplyst, at han efter fornyet gennemgang af videoklipet fastholder kendelsen om udvisning.

Dommeren har videre anført, at Esbjerg Futsal-spilleren i en duel, hvor bolden ikke er i nærheden af spillerne, sætter en knyttet hånd mod modspillerens øvre halsregion. Hånden vurderes i situationen som et våben og ikke som et værktøj, og handlingen vurderes derfor at have bragt modspillerens sikkerhed i fare og at være udført med unødigt brutalitet.

Dommeren har videre oplyst, at begrundelsen for udvisningen rettelig skulle være givet med henvisning til § 2a, C1 ("Sparke, slå, spytte, bide eller forsøg herpå (voldsom adfærd)") i de disciplinære bestemmelser, idet forseelsen ikke skete i kamp om bolden.

Fodboldens Disciplinærinstans' bemærkninger

Fodboldens Disciplinærinstans har efter § 21.4, nr. 1, i DBU's love til opgave at fastsætte disciplinære forholdsregler efter indberetninger og protester eller af egen drift i forbindelse med afviklingen af blandt andet Danmarks mesterskab i Futsal (DM i Futsal).

DBU's administration har i medfør af § 21.5 i DBU's love behandlet denne sag på vegne af Fodboldens Disciplinærinstans.

Det følger af § 2i, nr. 1, i de disciplinære bestemmelser, at dommerens beslutninger omkring selve spillet (eksempelvis tildeling af gule kort, frispark, straffespark, mål, offside m.v.) er endelige og ikke kan ændres på baggrund af TV-optagelser.

En klub kan dog, under iagttagelse af visse nærmere betingelser, klage over en advarsel eller en udvisning af en spiller til Fodboldens Disciplinærinstans, jf. § 2h i de disciplinære bestemmelser.

Det følger således af § 2i, nr. 1, litra d, at Fodboldens Disciplinærinstans efter en klage eller af egen drift, eventuelt ved anvendelse af tv-optagelser som supplerende bevisførelse, undtagelsesvis kan vælge at forhøje eller nedsætte karantænepoint for en forseelse, der medfører advarsel eller udvisning.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at kampens dommer efter gennemsyn af videomaterialet har fastholdt, at forseelsen skulle medføre en direkte udvisning, men har præciseret, at udvisningen retteligt burde have været begrundet med voldsom adfærd, idet forseelsen ikke skete i kamp om bolden.

Efter en gennemgang af Esbjerg Futsals protest, det medsendte videomateriale og dommerens redegørelse finder Fodboldens Disciplinærinstans ikke tilstrækkeligt grundlag for at tilsidesætte dommerens vurdering af, at forseelsen skulle medføre direkte udvisning.

Det af Esbjerg Futsal anførte kan ikke føre til et andet resultat. Fodboldens Disciplinærinstans bemærker desuden, at den ændrede kategorisering af udvisningen ikke medfører en ændring af de tildelte karantænepoint.

Der er herefter ikke grundlag for at tage Esbjerg Futsals protest til følge.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende:

KENDELSE

Esbjerg Futsals protest tages ikke til følge.

Kendelsen kan ikke appelleres til Fodboldens Appellinstans, jf. § 30.7 i DBU's love.

Brøndby, den 8. oktober 2026

DBU's administration

På vegne af

Fodboldens Disciplinærinstans