

KENDELSE

Afsagt den 18. maj 2026

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Klubskifte af U12-Egebjerg IF-spiller til Horsens Freja

Sagen

Ved udgangen af november 2025 deltog en U12-spiller fra Egebjerg IF (herefter: "spilleren") i prøvetræning hos Horsens Freja på klubbens U11-hold.

Fodboldens Disciplinærinstans har efterfølgende modtaget en indberetning fra Egebjerg IF vedrørende et muligt brud på regler for klubskifter gennem rekruttering i børne- og ungdomsfodbold.

Indberetning fra Egebjerg IF

Egebjerg IF har oplyst, at en af klubbens U12-spillere ved udgangen af november deltog i prøvetræning hos Horsens Freja på klubbens U11-hold, selvom spilleren aldersmæssigt tilhørte U12-årgangen og ikke var halvårsspiller. Kontakten mellem spilleren og Horsens Freja skulle ifølge Egebjerg IF have været opstået gennem en træner fra Horsens Freja, som bor i nærheden af spilleren. Egebjerg IF's U12-træner blev efterfølgende orienteret om prøvetræningen, idet spilleren efter det oplyste var blevet stillet et højere sportsligt niveau i udsigt hos Horsens Freja.

Egebjerg IF har videre oplyst, at kommunikationen i forbindelse med prøvetræningen alene foregik mundtligt, hvorfor konkrete udsagn ikke har kunnet dokumenteres. Klubben har anført, at Horsens Freja ikke rettede direkte henvendelse til Egebjerg IF i overensstemmelse med gældende praksis vedrørende klubskifter og prøvetræning af børnespillere. Egebjerg IF's klubskifteansvarlige rettede efterfølgende selv henvendelse til en repræsentant fra Horsens Freja, som ifølge klubben beklagede forløbet, hvorefter Egebjerg IF på daværende tidspunkt anså sagen for afsluttet.

Egebjerg IF har hertil oplyst, at Horsens Freja efterfølgende via en lokal Facebookside for Egebjerg søgte spillere til klubbens U11 A-hold. Ifølge Egebjerg IF havde opslaget karakter af rekruttering ved at fremhæve et godt træningstilbud og et højt sportsligt niveau. Egebjerg IF har gjort gældende, at rekruttering til et U11 A-hold ikke kan anses som almindelig hvervning af nye spillere, men som en målrettet tiltrækning af allerede etablerede A-spillere fra omkringliggende klubber. Klubben har i den forbindelse anført, at opslagens lokale målretning mod Egebjerg indebærer, at det i praksis var rettet mod Egebjerg IF's spillere.

På baggrund af det samlede forløb, herunder den tidligere prøvetræning og den efterfølgende annoncering, har Egebjerg IF anført, at Horsens Freja ikke har overholdt gældende retningslinjer i forbindelse med rekruttering af børnespillere. Egebjerg IF har derfor indgivet klage over Horsens Frejas fremgangsmåde og har anført, at klubben forventer, at gældende retningslinjer for rekruttering af børnespillere fremadrettet respekteres, og at dialog mellem klubber sker korrekt og rettidigt.

Egebjerg IF har til støtte for indberetningen blandt andet fremsendt dokumentation i form af e-mailkorrespondance mellem de to klubber.

Redegørelse fra Horsens Freja

Fodboldens Disciplinærinstans har anmodet Horsens Freja om en redegørelse til brug for sagens behandling.

Horsens Freja har oplyst, at klubben beklager, at sagen er blevet indberettet, idet klubben havde den opfattelse, at forholdene tidligere var afsluttet mellem parterne.

Vedrørende forholdet om prøvetræning af en U12-spiller fra Egebjerg IF har Horsens Freja anført, at det efter klubbens opfattelse beroede på en misforståelse. Klubben har forklaret, at en af klubbens U11-trænere, som privat kendte spilleren og dennes familie, havde inviteret spilleren med til træning efter at have været i kontakt med spillerens træner i den tro, at dette var tilstrækkeligt.

Horsens Freja har videre anført, at der ikke var tale om et forsøg på at få spilleren til at skifte klub, men at hensigten var, at spilleren skulle bidrage til at give klubbens U11-spillere sportslig modstand, samtidig med at spilleren selv kunne få ekstra træning, hvilket spilleren efter det oplyste havde udtrykt ønske om.

Horsens Freja har desuden oplyst, at forholdet blev iværksat uden klubbens børneudviklingstræneres og klubansvarliges

kendskab. Da klubben blev kontaktet af Egebjerg IF, tog Horsens Freja efter det oplyste straks affære ved at indskærpe reglerne over for den pågældende træner, hvorefter spilleren ikke længere deltog i træningen hos Horsens Freja.

For så vidt angår opslaget på Facebook har Horsens Freja erkendt, at klubben begik en fejl. Klubben har forklaret, at man på tidspunktet havde fået en ny SoMe-ansvarlig, som endnu ikke var tilstrækkeligt instrueret i gældende regler og praksis vedrørende rekruttering af spillere. Horsens Freja har oplyst, at opslaget blev fjernet fra Egebjerg-gruppen umiddelbart efter, at klubben den 14. december 2026 blev kontaktet af Egebjerg IF. Endvidere blev opslaget ændret, således at det ikke længere alene rettede sig mod A-spillere, men mod spillere generelt.

Horsens Freja har anført, at baggrunden for opslaget var, at klubbens U11-hold manglede spillere, og at klubben uden tilgang af flere børn ville være nødsaget til at lukke holdet. Klubben har bestridt, at opslaget specifikt var rettet mod spillere fra Egebjerg IF, idet opslaget efter det oplyste blev delt i flere lokale Facebookgrupper.

Horsens Freja har desuden anført, at de to forhold fandt sted inden for en kort periode på omtrent en måned, samt at klubberne geografisk ligger tæt på hinanden, hvorfor der naturligt er børn tilknyttet begge klubber fra de samme lokalområder.

Endeligt har Horsens Freja fremhævet, at klubben i begge tilfælde straks forsøgte at rette op på forholdene, så snart klubben blev gjort bekendt med Egebjerg IF's indsigelser.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærkninger

Jens Hjortskov (formand), Jakob B. Nielsen (næstformand), Kim G. Madsen, Lars W. Knudsen, Steven Lustü, Stig Pedersen og Teddy Pedersen har deltaget i behandlingen af sagen.

Fodboldens Disciplinærinstans har til opgave at fastsætte disciplinære forholdsregler over for klubbers overtrædelse af DBU's klubskiteregler vedrørende klubskitte for spillere under 18 år, herunder cirkulærer, regelsæt og etiske retningslinjer for børne- og ungdomsspilleres klubskitte, jf. § 21.4, nr. 6, i DBU's love, jf. § 7.1 i cirkulære nr. 130 om regler for klubskitter gennem rekruttering i børne- og ungdomsfodbold (klubskittecirkulæret).

Efter § 30.1, litra a, i DBU's love kan der fastsættes disciplinære foranstaltninger over for bl.a. en klub, spiller, tredjemand, eller en hertil knyttet enkeltperson, der har overtrådt love, regler, bestemmelser og adfærdskodeks.

Det fremgår af klubskittecirkulærets § 2.2, at rekruttering omfatter alle former for tiltag initieret af en klub, og at der foreligger rekruttering, når en klub retter henvendelse og/eller tilbyder træning til en spiller på klubbens initiativ.

Henvendelse defineres i klubskittecirkulærets § 2.1 (ii) som enhver direkte eller indirekte kontakt til en anden person, der er knyttet til en spiller, f.eks. et familiemedlem eller en ven.

Det følger endvidere af klubskittecirkulærets § 3.2, nr. 1, litra a-c, at rekruttering af og henvendelse til spillere under 18 år med henblik på klubskitte alene er tilladt, hvis den rekrutterende klub minimum 48 timer forud for enhver henvendelse til spilleren eller dennes forældre/værge skriftligt kontakter den afgivende klubs klubskittekontaktperson, skriftligt tilbyder spillerens forældre/værge at deltage i samtlige samtaler med spilleren vedrørende et eventuelt klubskitte, samt tilbyder spilleren træning og kamp på klubbens højst rangerede hold i spillerens årgang frem til spilleren når U15-alderen.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer på baggrund af Egebjerg IF's indberetning samt redegørelsen fra Horsens Freja, at Horsens Freja har handlet i strid med klubskittecirkulæret ved, at en træner fra Horsens Freja har tilbudt ekstratræning med henblik på klubskitte til en U11-spiller fra Egebjerg IF, jf. § 2.2 (ii), uden at have opfyldt betingelserne i klubskittecirkulæret § 3.2, nr. 1, litra a-c.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer på det foreliggende grundlag ikke, at Facebookopslaget udgør en overtrædelse af klubskittecirkulæret, idet der ikke er tale om en direkte eller indirekte henvendelse målrettet til en eller flere konkrete spillere, men derimod generel markedsføring og/eller opslag om et hold. Den omstændighed, at Horsens Freja har erkendt, at klubben begik en fejl, har ingen betydning for denne vurdering.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at det i Horsens Frejas tilfælde er den 1. indberetning instansen sanktionerer indenfor de seneste 36 måneder i relation til overtrædelse af klubskittecirkulæret, der kan tilregnes Horsens Freja.

Fodboldens Disciplinærinstans har som følge heraf vurderet strafværdigheden i nærværende sag og fastsat sanktionen til en advarsel.

Fodboldens Disciplinærinstans har bl.a. lagt vægt på antal indberetninger vedrørende Horsens Freja, det vejledende sanktionskatalog samt forseelsens karakter og omfang.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende:

KENDELSE

Horsens Freja tildeles en advarsel i medfør af § 2.2 (ii) i cirkulære nr. 130 om regler for klubsifter gennem rekruttering i børne- og ungdomsfodbold, jf. §30.1, litra a, nr. 1, i DBU's love.

Kendelsen kan ikke indbringes for Fodboldens Appellinstans, jf. § 30.7 i DBU's love.

Brøndby, den 18. maj 2026

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand