

KENDELSE

Afsagt den 10. september 2026

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Sønderjyske Fodbold mod AC Horsens, afviklet den 6. september 2026

Sagen

Søndag den 6. september 2026 blev kampen i 3F Superliga – Grundspil 2026/2027 mellem Sønderjyske Fodbold og AC Horsens afviklet på Sydbank Park, Haderslev.

Dommeren har efter kampen sendt en indberetning fra kampen i overensstemmelse med retningslinjer for dommerne i kampe i Danmarksturneringen i fodbold (Herre-DM) og DBU's Landspokalturnering for herrer (Herre-LP).

Indberetning fra kampens dommer

Kampens dommer har i sin indberetning oplyst, at en Sønderjyske Fodbold-official i forbindelse med en situation i kampens 67. minut appellerede og gestikulerede kraftigt.

Dommeren har videre oplyst, at officialen aggressivt forlod det tekniske område i retning mod kampens fjerdedommer, hvorfor han blev udvist.

Det fremgår endvidere af indberetningen, at officialen efter kampens afslutning kom ned på banen fra tribunen og – i forbindelse med at han passerede kampens fjerdedommer – sagde: *"Fucking skoledreng"*.

Redegørelse fra Sønderjyske Fodbold

Sønderjyske Fodbold har fået forelagt dommerens indberetning og er blevet anmodet om en redegørelse.

Sønderjyske Fodbold har ved redegørelse af 8. september 2026 bestridt dommerens beskrivelse af den episode, der førte til udvisningen, og har i den forbindelse fremlagt videomateriale fra to vinkler.

Klubben har anført, at videomaterialet viser, at officialen på intet tidspunkt forlod det tekniske område. Det er derfor klubbens opfattelse, at udvisningen blev givet på et urigtigt grundlag.

Sønderjyske Fodbold har endvidere anført, at videomaterialet efter klubbens opfattelse ikke understøtter dommerens beskrivelse af, at officialen gestikulerede kraftigt.

Klubben har på den baggrund anmodet om, at udvisningen og de som følge deraf tildelte karantænepoint annulleres.

Vedrørende episoden efter kampen har Sønderjyske Fodbold oplyst, at officialen vedkender sig at have omtalt kampens fjerdedommer som en *"skoledreng"*, men bestrider at have kaldt ham en *"fucking skoledreng"*.

Ifølge klubben udtalte officialen i stedet: *"Du opfører dig som en skoledreng, du har ikke en fucking forståelse for, at der er følelser, når vi spiller for overlevelse."*

Redegørelse fra kampens dommer

Kampens dommer har efterfølgende fået forelagt Sønderjyske Fodbolds redegørelse og det fremlagte videomateriale.

Dommeren har på den baggrund bekræftet, at officialen ikke forlod det tekniske område i forbindelse med den episode, der førte til udvisningen.

Dommeren har imidlertid fastholdt sin vurdering af, at officialens adfærd var berettiget til en udvisning, idet officialen ved tre separate lejligheder rejste sig fra sin plads i det tekniske område og højlydt og tydeligt gav udtryk for sin utilfredshed med dommerteamets afgørelser, både verbalt og ved gestikulation.

Vedrørende episoden efter kampen har dommeren fastholdt, at officialen over for kampens fjerdedommer anvendte ordene "*fucking skoledreng*".

Fodboldens Disciplinærinstans' bemærkninger

Jens Hjortskov (formand), Jakob B. Nielsen (næstformand), Kim G. Madsen, Stig Pedersen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Lars W. Knudsen og Teddy Pedersen har ikke deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans har efter § 21.4, nr. 1, i DBU's love til opgave at fastsætte disciplinære forholdsregler efter indberetninger og protester eller af egen drift i forbindelse med afviklingen af blandt andet Herre-DM, herunder i sager relateret til reglerne i DBU's adfærdskodeks og de disciplinære bestemmelser.

Udvisningen

Det følger af § 3a i de disciplinære bestemmelser, at reglerne i §§ 2h-2j finder tilsvarende anvendelse for trænere, ledere og officials.

Efter § 2h i de disciplinære bestemmelser skal en klage over en advarsel eller udvisning varsles senest kl. 10.00 dagen efter kampen, mens en fuldt oplyst klage med tilhørende dokumentation og kvittering for betaling af klagegebyret skal være fremsendt senest kl. 13.00 samme dag.

Sønderjyske Fodbolds anmodning om ændring af udvisningen af officialen er ikke indgivet inden for disse frister og kan derfor ikke behandles som en rettidigt indgivet klage efter § 2h i de disciplinære bestemmelser.

Det følger imidlertid af § 2i, nr. 1, litra d, i de disciplinære bestemmelser, at Fodboldens Disciplinærinstans efter en klage eller af egen drift undtagelsesvis kan vælge at forhøje eller nedsætte karantænepoint for en forseelse, der medfører advarsel eller udvisning.

Fodboldens Disciplinærinstans har på den baggrund overvejet, om de efterfølgende fremkomne oplysninger giver grundlag for af egen drift at nedsætte karantænepointene som følge af udvisningen af officialen.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at det på baggrund af videomaterialet og dommerens supplerende redegørelse kan lægges til grund, at officialen ikke forlod det tekniske område, sådan som det fejlagtigt var anført i den oprindelige dommerindberetning.

Kampens dommer har imidlertid efter at være blevet forelagt videomaterialet fastholdt sin vurdering af, at officialens samlede adfærd under episoden var berettiget til en udvisning. Dommeren har i den forbindelse præciseret, at udvisningen var begrundet i officialens gentagne og højlydte protester mod dommerteamets afgørelser samt hans gestikulation – og ikke som følge af at han skulle have forladt det tekniske område.

Fodboldens Disciplinærinstans finder efter en samlet vurdering af dommerens oprindelige og supplerende redegørelser, Sønderjyske Fodbolds bemærkninger og det fremlagte videomateriale ikke tilstrækkeligt grundlag for af egen drift at tilsidesætte dommerens vurdering af, at officialens adfærd var berettiget til en udvisning.

Det forhold, at den oprindelige indberetning fejlagtigt angav, at officialen forlod det tekniske område, kan ikke føre til et andet resultat, idet kampens dommer efterfølgende har korrigeret denne oplysning og fastholdt sin vurdering af udvisningen på baggrund af den øvrige adfærd udvist under kampen.

Fodboldens Disciplinærinstans finder derfor ikke grundlag for at nedsætte karantænepointene som følge af udvisningen af officialen.

Adfærd efter kampen

Det følger af pkt. 2.11.1 i DBU's adfærdskodeks, at personer, der er omfattet af kodekset, skal beskytte, respektere og værne andres integritet og personlige værdighed.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at kampens dommer har fastholdt sin oplysning om, at officialen efter kampens afslutning tiltalte kampens fjerdedommer med ordene "*fucking skoledreng*".

Sønderjyske Fodbold har bestridt den præcise ordlyd, men har samtidig oplyst, at officialen omtalte fjerdedommeren som en "*skoledreng*" og i direkte forbindelse hermed anvendte ordet "*fucking*".

Fodboldens Disciplinærinstans finder efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger ikke grundlag for at tilsidesætte dommerens oplysninger om den anvendte ordlyd og bemærker i øvrigt, at begge versioner af de oplyste udtalelser, efter Fodboldens Disciplinærinstans' vurdering, udgør en overtrædelse af pkt. 2.11.1 i DBU's adfærdskodeks.

Fodboldens Disciplinærinstans finder derfor, at officialen har overtrådt pkt. 2.11.1 i DBU's adfærdskodeks.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden og har på den baggrund fastsat sanktionen til en tillægsstraf på 19 karantænepoint, svarende til 1 spilledags karantæne.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende:

KENDELSE

Sønderjyske Fodbold-officialen tildeles en tillægsstraf på 19 karantænepoint, svarende til 1 spilledags karantæne, i medfør af pkt. 5.1, jf. pkt. 2.11.1, i DBU's adfærdskodeks, jf. § 30.1, litra a, nr. 11, i DBU's love.

Kendelsen kan ikke appelleres til Fodboldens Appellinstans, jf. § 30.7 i DBU's love.

Brøndby, den 10. september 2026

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand