

KENDELSE

Afsagt den 6. marts 2026

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

FC Nordsjælland – protest

SAGEN

Søndag den 1. marts 2026 blev kamp i 3F Superliga – Grundspil 2025/2026 mellem Viborg og FC Nordsjælland afviklet.

FC Nordsjælland-spilleren med nr. 36 modtog i kampens 57. minut et gult kort efter en duel med en modspiller.

Efter kampen har FC Nordsjælland indgivet protest til Fodboldens Disciplinærinstans med henblik på at få de som følge af det gule kort tildelte karantænepoint nedsat.

FC NORDSJÆLLAND PROTEST

FC Nordsjælland har i protesten anført, at videomaterialet viser, at FC Nordsjælland-spilleren med nr. 36 først bliver tacklet og væltet af Viborg-spilleren med nr. 26, før der opstår efterfølgende kontakt.

FC Nordsjælland har endvidere anført, at kontakten fra FC Nordsjælland-spilleren med nr. 36 er en naturlig og uundgåelig konsekvens af den forudgående tackling og derfor ikke er en selvstændig, bevidst eller strafbar handling.

FC Nordsjælland har endeligt anført, at det gule kort på den baggrund bør annulleres.

REDEGØRELSE FRA KAMPENS DOMMER

Kampens dommer har været forelagt FC Nordsjællands protest og videomateriale.

Kampens dommer har oplyst, at FC Nordsjælland-spilleren med nr. 36 indsatte en hensynsløs tackling imod en modspiller, hvorefter dommeren tildelte spilleren det gule kort.

Kampens dommer har endvidere oplyst, at dette bekræftes efter at have genset situationen på tv-optagelserne, idet FC Nordsjælland-spilleren med nr. 36 – uagtet at han bringes ud af balance kort forinden – er ansvarlig for at vise sin modspiller det fornødne hensyn ved at undgå den forventelige kontakt med sin modspiller.

Kampens dommer finder derfor ikke grundlag for at ændre sin opfattelse af situationen og fastholder på den baggrund sin vurdering foretaget i forbindelse med kampen.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortkov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Kim Garde Madsen, Lars W. Knudsen, Stig Pedersen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Dommerens beslutninger om selve spillet er som klar hovedregel endelige og kan ikke ændres på baggrund af tv-billeder, jf. de disciplinærbestemmelser § 2i, nr. 1.

En klub kan dog under iagttagelse af visse nærmere betingelser, klage over en advarsel eller en udvisning af en spiller til Fodboldens Disciplinærinstans, jf. de disciplinære bestemmelser § 2h.

Således følger det af § 2i, nr. 1, litra d, at Fodboldens Disciplinærinstans efter klage undtagelsesvist kan forhøje eller nedsætte karantænepoint for en forseelse, der medfører advarsel eller udvisning.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at kampens dommer, efter gennemgang af FC Nordsjællands protest og videomateriale indsendt af FC Nordsjælland, har oplyst, at videomaterialet ikke giver grundlag for at ændre den vurdering, som dommeren har foretaget på banen under kampen. Kampens dommer fastholder således sin vurdering af, at FC Nordsjælland-spilleren med nr. 36 er ansvarlig for ikke at vise sin modspiller det fornødne hensyn ved at forsøge at undgå kontakten med modspilleren, hvorfor dommeren fastholder sin advarsel.

Efter en gennemgang af FC Nordsjællands protest, det medsendte videomateriale og dommerens redegørelse, finder Fodboldens Disciplinærinstans ikke tilstrækkeligt grundlag for at tilsidesætte dommerens vurdering under kampen, som er fastholdt efterfølgende. Det af FC Nordsjælland anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Der er herefter ikke grundlag for tage FC Nordsjællands protest til følge.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

FC Nordsjællands protest tages ikke til følge.

Kendelsen kan ikke appelleres til Fodboldens Appellinstans, jf. DBU's love § 30.7.

Brøndby, den 6. marts 2026

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand