

SPILOPLEVELSEN PÅ ALTERNATIVE KUNSTGRÆSBANER

DBU's Nationale Testprogram

FØRSTE DELRAPPORT - 2024/25



DANSK BOLDSPIL-UNION
EN DEL AF NOGET STØRRE

Titel

Spiloplevelsen på alternative kunstgræsbaner - DBU's Nationale testprogram

Forfattere

Anders Kjær, DBU Samfund & Indsigter

Victor Michelsen, DBU Samfund & Indsigter

Øvrige bidragsydere

Bjarne Christensen, Forperson DBU Fyn

Jorge Fernando García Unanue, Associated Professor, University of Castilla – La Mancha

Udgiver

Dansk Boldspil Union (DBU)

Samfund & Indsigter

DBU Allé 1

2605 Brøndby

Udgivelse

Oktober 2025, pdf-version

Indhold

Projektidé og samarbejde	4
Sammenfatning	5
Testprogrammets opbygning	7
Metode	8
De første resultater	11
De næste skridt 2026/27	14
Appendix 1: Spørgeskema	15
Appendix 2: FIFA's kvalitetsprogram for kunstgræsbaner	18

Projektidé og samarbejde

Fodbold er en af de mest tilgængelige idrætsgrene i Danmark, og det er vigtigt for danskernes sundhed – børn som voksne – at sporten kan dyrkes året rundt. Med omkring 500 kunstgræsbaner i Danmark har vi et fælles ansvar for at finde løsninger, der mindsker miljøpåvirkningen uden at begrænse adgangen til fodbold. Kunstgræsbanen er meget mere end en vinterrobust fodboldbane. Den er et samlingspunkt for børn, unge og voksen. Et sted for talentudvikling, leg, læring, og fællesskab. Et sted hvor vi kan mødes til træning eller kamp, uanset årstid eller vejr. Men et nyt EU-direktiv på tilsat mikroplastisk betyder, at kommuner og klubber på banefacilitetsområdet nu skal vælge andre og ofte uprøvede alternative kunstgræssystemer.

Det nationale testprogram er sat i gang og udviklet for de mange fodboldaktive, hvor DBU indhenter data, der kan bidrage til at finde en ny type af alternative kunstgræsbanetyper, der både reducerer miljøpåvirkningen samt sikrer gode spilleforhold året rundt.

Formålet er at tilvejebringe dokumentation for de gode alternativer til den klassiske kunstgræsbane med gummigranulat. Det gør vi ved dels at indsamle data fra spillerne om deres oplevelse af spillefunktionaliteten og gennemføre en række FIFA-certificerede performance-tests på udvalgte testbaner, dels ved at undersøge banernes potentielle miljøpåvirkning.

Der skal lyde en stor tak til DBU's Prof. komité, DBU Breddekomité samt DBU, som har medfinansieret programideen for foreløbig en treårig periode. Derudover skal der lyde særlig tak til en række samarbejdskommuner, som ligeledes har bidraget med finansiering samt lokal indsigt på området, heriblandt Gladsaxe, Odense, Silkeborg, København samt Aarhus kommune.

Desuden skal FIFA's afdeling for Football Technology Standards samt Universitet i Castilla, Spanien have en stor tak for det faglige samarbejde omkring den videnskabelige bearbejdning af undersøgelsens indsamlede empiri. Dernæst skal alle de nordiske fodboldforbund takkes for faglig indsigt og sparring i arbejdet med alternative kunstgræsbaner, som er miljøvenlig og kan anvendes til både daglig træning og kamp i vores til tider barske nordiske klima med udfordrende vejrforhold.

Sammenfatning

Gummigranulatbanen har i mere end 30 år været den foretrukne kunstgræstype i Europa, men et nyt EU-direktiv forbyder imidlertid salg og markedsføring af gummigranulat fra efteråret 2031. Dansk fodbold står over for en brat overgang, hvor granulat-infill skal udfases, og der skal findes bæredygtige alternativer med tilsvarende gode spillemæssige egenskaber.

Testprogrammets årlige rapporter har til formål at præsentere et solidt og mere statistisk datagrundlag for kunstgræsbanernes spillemæssige kvalitet. Dette er testprogrammets første rapport og bygger på 3.610 besvarelser fra 84 procent mænd og 16 procent kvinder samt 2.200 aktive i aldersgruppen U12 – U19. Der er data fra i alt 815 kampe spillet på 27 testbaner i 2024-25 fordelt på fem hovedbanetyper i perioden fra primo maj 2024 til ultimo juni 2025. I denne første rapport er følgende banetyper repræsenteret og analyseret:

Banetype
Gummigranulat
Non-infill med sand
Non-infill uden sand
Kork
Kombinationsbane - Kork og olivensten (<i>mix-infill</i>) i et non-infill system

Testbanerne har en aldersspredning fra et til ni år.

De foreløbige resultater og indsigter:

- **De medvirkende 27 testbaner opleves samlet set som acceptable** med en gennemsnitlig spiloplevelse på **3,14 point**. Det vil sige, at den samlede oplevelse af at spille kamp på banerne, ligger lige over det acceptable tilfredshedsniveau på 3 (1 = meget dårlig, 2 = dårlig, 3 = acceptabel, 4 = god, 5 = meget god).

- **Oplevelserne af banerne dækker over en stor variation** mellem de dårligst og bedst rangeret baneoplevelser på henholdsvis blot 1,86 (meget dårlig) og helt op til 4,17 (god).
- **Den bedste spiloplevelse er på gummigranulatbanen og i en rangering af alle baner i testprogrammet, består top-5 alene af gummigranulatbaner.**
- **Alternative kunstgræsbaner med kork-infill vurderes positivt** - med færre hudafskrabninger, et normalt retningskift samt at underlaget er tilfredsstillende. Der er to korkbaner i top-10.
- **Alternative baner med non-infill baner med og uden sand samt kombinationsbane (mix-infill) har indtil videre ingen baner i top-15 på samlede oplevelse og vurderes mere kritisk** på bl.a. flere skader, utilfredsstillende hårdt underlag og en oplevelse af at være glatte ved retningskifte.
- **Nedbør reducerer hudafskrabninger, men mindsker støvlens greb i banen.**
- **Omkring 37 procent benytter græsstøvler** på kunstgræsbaner.

I forhold til datakvalitet og variation har testprogrammet især gode spillerdata fra efterår 2024 samt forår 2025, men savner spillerdata fra vejr-situationer med temperaturer tæt på eller under frysepunktet, hvilket bl.a. hænger sammen med en mild vinter, som havde få dage med nattefrost og snedække samt færre data fra december-februar. Testprogrammet er fortsat i en tidlige fase med en begrænset variation og tyngde af alle typer af alternative baner. Dette forventes at blive forbedret efterhånden som flere nye typer af alternative kunstgræsbaner bliver etableret rundt om i Danmark.

Testprogrammets opbygning

Dansk fodbold er i rivende udvikling, og de seneste medlemstal fra 2025 viser over 381.000 aktive fodboldspillere. Der er flere end nogensinde før, som spiller klubfodbold. Andelen af danske børn og unge, som er medlem af en fodboldklub, ligger nu på 18,7 procent.¹ Denne høje andel og den positive udvikling de seneste år i dansk fodbold er blandt andet betinget af, at klubaktiviteterne kan foregå udendørs hele året på gode og miljøvenlige banefaciliteter. I dag er der knaphed på kunstgræsbanefaciliteter med blot 500 kunstgræsbaner, og DBU har tidligere peget på, at banekapaciteten bør øges til 800 11-mandsbaner for at understøtte den positive udvikling i medlemstallene.²

En velfungerende kunstgræsbane er en nødvendighed for de mange, der spiller fodbold året rundt. Helårsbaner er afgørende for at fastholde og tiltrække især børn og unge til sunde fællesskaber og for at udvikle nye talenter til dansk fodbold. Også for seniorer spiller muligheden for udendørs aktivitet hele året en vigtig rolle, da det styrker både den fysiske sundhed, det sociale fællesskab og den mentale trivsel, særligt i de mørke vintermåneder. Det samme gælder på skole- og fritidsområdet, da flere kunstgræsbaner er placeret tæt på skoler, institutioner og andre fritidstilbud- og aktiviteter.

I efteråret 2023 vedtog EU et forbud mod import, markedsføring og salg af gummigranulat – det mest udbredte infill-materiale på europæiske kunstgræsbaner. Beslutningen betyder, at gummigranulatbaner skal udfases i de kommende år, og dermed forsvinder en velkendt og gennemprøvet type kunstgræsbane.

I dag står mange med en usikkerhed i form af begrænset viden om de forskellige kunstgræsprodukters faktiske miljø- og klimapåvirkning samt faktuel dokumentation af spillernes oplevelser med alternative kunstgræsbanetyper.

DBU samarbejder tæt med de finske, norske og svenske fodboldforbund samt Football Foundation i Storbritannien om lignende projekter. Her udvikles og testes forskellige infill-produkter og kunstgræsbaner for deres spilleegenskaber med det formål at skabe det bedst mulige grundlag for holdbare investeringer og opbygge viden, der kan deles og anvendes på tværs af landegrænser.

¹ Diversiteten i Dansk fodbold 2024: [Diversiteten-i-dansk-fodbold-2024.pdf](#)

² DBU.DK: [Gode alternativer til gummigranulat er en nødvendighed efter EU-forbud](#)

Indsigterne i denne første rapport er ikke endegyldige, men alene et første indblik i spillernes evalueringer af de medvirkende alternative kunstgræstyper, der findes i DBU's turneringstruktur.

DBU vil også gerne opfordre klubber, kommuner og rådgivere om at gå sammen om valget af kunstgræssystem, som understøtter deres lokale behov samt altid stiller krav om høj spilfunktionalitet og lav miljøpåvirkning.

Den næste rapport vil blive udgivet af DBU i efteråret 2026 efter endnu et turneringsårshjul. Her vil der indhentes yderligere empiri på eksisterende og nye alternative testbaner. Der er 27 baner med i den første rapport, og det forventes, at der som minimum vil indgå yderligere 12 baner i næste rapport fordelt på 3 non-infill m. sand, 5 non-infill uden sand og 4 med kork. Derudover bliver nogle af de oprindelige testbaner omlagt til andre banetyper. Det er også målet at opnå en dybere forståelse af drifts- og vejrforhold, sammenhæng mellem underlag og fodboldstøvler samt gennemføre en række FIFA banetests og kigge nærmere på dommeres bedømmelse af banerne. Den tredje og sidste rapport forventes færdig i efteråret 2027 med en samlet evaluering fra tre år.

Forslag til nye testbaner, justeringer eller forbedringer af programmet samt de foreløbige indsigter kan stiles til Anders Kjær (ankj@dbu.dk), Victor Michelsen (vimi@dbu.dk) eller Bjarne Christensen (bjch@dbufyn.dk).

Metode

Grundlæggende skal en kunstgræsbane for at indgå i DBU's breddeturneringsstruktur opfylde en række tekniske og sikkerhedsmæssige krav:

Underlagstype: Banen skal være enten fuld naturgræs, fuldt kunstgræs eller et hybridgræsunderlag.

Ensartethed: Af hensyn til spillersikkerhed og spillets kvalitet må forskellige overflader ikke blandes på samme bane – eksempelvis kunstgræs i målfeltet og naturgræs på resten af banen. Hybridløsninger, hvor natur- og kunstgræs kombineres, er dog tilladt.

Farvekrav: Kunstgræsbaner skal være grønne.

De baner, der indgår i testprogrammet, repræsenterer et bredt udsnit af spillesteder i hele landet. Udvalgelsen er foretaget i 2024 i samarbejde med klubber, kommuner, DBU's lokalunioner samt rådgivende ingeniører, for at sikre geografisk spredning og variation i banetyper.

DBU har udarbejdet et spørgeskema, der sendes ud via DBU's app til dommeren og de spillere, der står på holdkortet fra de udvalgte spillesteder i DBU's system. Det, der er styrken i forhold til øvrige testundersøgelser er, at den indsamlede empiri bygger på brugernes oplevelser umiddelbart efter en færdigspillet kamp i DBU's turneringsstruktur. På den måde sikres det, at banen testes i en reel kampsituation. Der foregår et vedvarende arbejde med at sikre datakvalitet, idet oplysninger som det konkrete banenavn og -nummer i DBU's system kan variere mellem klub, klubber og kommune samt at "spillested" kan dække over en klubadresse med tilhørende baner eller en konkret bane.

Billede: Overblik over kunstgræsbaner i DBU's nationale testprogram (Oktober 2025)



DBU's nationale testprogram baserer sig på spørgeskemaundersøgelser, der løbende udsendes til spillere på testbaner. Spørgerammen er udviklet af DBU Samfund & Indsigter i samarbejde med det norske fodboldforbund (NFF) og bygger på principperne i FIFA's Football Technology Standards.³

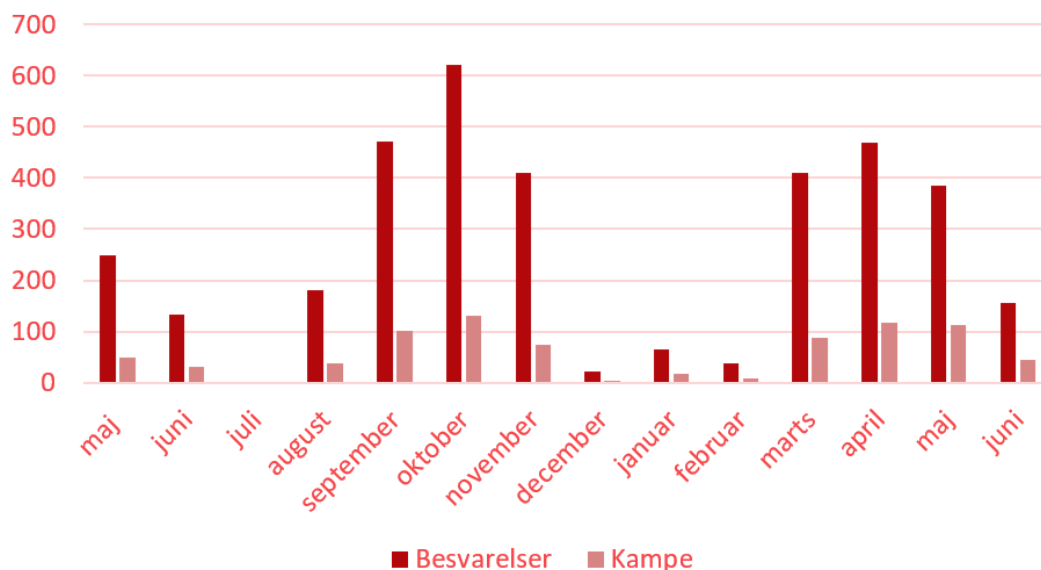
I denne første rapport af testprogrammet er der indsamlet empiri og lavet en regressionsanalyse baseret på i alt 27 testbaner fordelt på fem forskellige banetyper i perioden primo maj 2024 og til ultimo juni 2025.

Første testperiode 2024/25						
Banetype	Gummigranulat	Non-infill m. sand	Non-infill uden sand	Kork	Kork og olivensten (Mix)	Samlede antal
Antal baner	13	8	1	4	1	27
Antal besvarelser	1.504	1.128	53	727	198	3.610
Antal kampe	393	217	7	153	45	815

Set hen over den første testperiode dækker besvarelser og kampe hele året, men især efteråret 2024 og forår 2025 (se graf nedenfor). Den eneste måned, hvor der ikke er modtaget besvarelser, er juli 2024, hvilket skyldes pause i trænings- og turneringsstrukturen. For nuværende er der totalt set 37 testbaner med i programmet fordelt på 10 Non-infill m. sand, 7 kork, 13 gummigranulat, 5 non infill uden sand og 2 mix infill men analysearbejdet i nærværende rapport dækker kun de 27 baner, som har været med ca. 12 måneder.

³ [Inside FIFA](#)

Graf: Oversigt over indkomne data i 2024/25



De første resultater

Vores nuværende analyse af datasæt omfatter 27 baner og er baseret på mere end 3.610 spilleres besvarelser hen over et turneringssår. FIFA har behandlet data ved hjælp af en multicase regressionsanalyse⁴. Resultaterne viser:

- Den samlede oplevelse varierer markant afhængigt af kunstgræstype.
- Der benyttes i høj grad græsstøvler på kunstgræsbaner
- Gummigranulat skiller sig ud som den bane- og infilltype, der scorer højest på alle parametre, herunder oplevelsen af selve banen, boldens bevægelse og risikoen for skader.
- Vejrforhold spiller ind: Fugtige baner reducerer hudafskrabninger med ca. 8 procent, men på retningsskifte har det en negativ indvirkning på ca. 30 procent.
- Alternative banetyper med kork-infill minder mest om baner med gummigranulat.
- Alternative banetyper som kombinationsbanen med mix-infill (kork/olivensten), non-infill med sand og uden sand vurderes som et hårdere underlag, flere skader, og en ringere spiloplevelse samt at bolden ofte ruller for hurtigt.

⁴ FIFAs regressionsanalyse samt rapport kan ses på DBU.DK

Nedenfor præsenteres en visuel sammenligning af de fire alternative banetyper med gummigranulatbanen (SBR) som referencepunkt.

Tabellen skal læses således, at gummigranulatbanen er det fælles referencepunkt; dermed er alle resultaterne sat i forhold til denne banetype. Tabellen er inddelt i fire farvekodede segmenter med variation i procentvis sandsynlighed for, hvordan en spiller vil vurdere spillemæssige kvaliteter.

Farveforklaring:
Grøn: Spillerne vurderer, at banen yder samme kvalitet på det konkrete parameter.
Grå: Spillerne vurderer, at forskellen er meget lille (under 10 procent sandsynlighed).
Gul: Spillerne vurderer, at der er en moderat forskel (10–25 procent sandsynlighed for negativ forskel).
Rød: Spillerne vurderer, at der er en tydelig forskel (over 25 procent sandsynlighed for negativ forskel).

Banetype	Løb	Retnings skift	Aflevering er	Boldh op	Hudafskrabni nger	Skade r	Oplev else
Gummigranulat							
Kork-infill				Lavt opspr ng	Færre hudafskrabning er		
Mix infill	Hård	Glatte	Hurtig		Flere hudafskrabning er	Skade	Dårlig
Non-infill uden sand	Hård	Glatte	Hurtigere	Højt opspr ng	Flere hudafskrabning er		Dårlige re
Non-infill med sand	Hårde re	Glatte	Hurtig	Højere opspr ng	Flere hudafskrabning er	Flere skader	Dårlige re

Løb

Når det gælder løb, er spillere mere tilbøjelige til at vurdere underlaget som hårdt på alle banetyper undtagen kork, sammenlignet med gummigranulatbanen.

Retningsskift

Spillere har større tendens til at rapportere et dårlige retningsskift på alle typer infill undtagen kork, sammenlignet med gummigranulatbanen.

Afleveringer

Når det gælder afleveringer, er spillere mere tilbøjelige til at indberette, at underlaget er for hurtigt på alle baner undtagen kork – sammenlignet med gummigranulatbanen.

Boldhop

Spillere oplever oftere et for højt boldopspring på baner uden infill eller med sand sammenlignet med gummigranulatbanen. For kork gælder det modsatte - her vurderes opspringet lavere.

Hudafskrabninger

Spillere har større tendens til at rapportere om flere hudafskrabninger på alle typer infill undtagen kork. Hudafskrabninger forekommer i alle aldersgrupper med et gennemsnit på 45 procent af spillerne, der oplever dette efter en kamp. Dog ses det, at kvinder har mindre tendens til at opleve hudafskrabninger sammenlignet med mænd. Nedbør har en positiv effekt (koefficient) på hudafskrabninger, hvilket tyder på, at fugtige forhold kan reducere friktionen og dermed mindske risikoen for hudafskrabninger, hvis en bane har oplevet nedbør inden for 24 timer.

Skader

Spillerne rapporterer egentlige skader opstået på alle banetyperne relativt ens.

Samlede oplevelse

Samlet set, har spillerne vurderet, at kork har de bedste egenskaber, der minder om en tilsvarende god oplevelse som på gummigranulatbanen (SBR).

De næste skridt 2026/27

Med offentliggørelsen af denne rapport går det nationale testprogram for alternative kunstgræsaner ind i sin anden udviklingsfase. De kommende års rapporter vil præsentere et bredere datagrundlag med ca. 40 testbaner i alt. Programmet vil desuden gennemføre en række FIFA Quality-tests på udvalgte baner, der indgår i testprogrammet. Formålet er at finde sammenhæng mellem brugernes evalueringer og objektive målinger fra disse tests. Resultaterne vil blive præsenteret i den næste rapport i efteråret 2026, som også vil omfatte en miljørapport fra WSP.

Spørgeskemaet forventes også at blive revideret for at muliggøre en mere dybdegående forståelse af brugernes oplevelse og holdning til banernes anvendelse. Vi håber at kunne indsamle flere spillerdata under koldere og gerne våde vejrforhold. Vi ønsker også at inkludere en bedre forståelse af fodboldstøvlen og spilleoverfladens struktur og hvad det har af betydning for grebet samt kigge nærmere på den rette kombination, der sikrer en høj ydeevne og god spillersikkerhed.

I det kommende halve år i 2025 vil der blive afholdt to kunstgræsseminarer, hvor resultaterne præsenteres og gennemgås: det ene i Gladsaxe den 23.10.2025 og den anden i Oslo den 13.11.2025.

Appendix 1: Spørgeskema

Spørgeskemaet som udsendes til spillere og dommere er opbygget efter FIFA Quality kriterier for kvalitetstest af kunstgræsbanes funktionalitet og risici. Formålet er at indsamle data som er sammenlignelige med FIFA's banekvalitetstests samt overførbare til andre nordeuropæiske fodboldforbunds baneundersøgelser på området.

Dermed er følgende temaer i spørgeskemaet:

Temaer i spørgeskema	Svarmulighed
Banens hårdhed	Blød, Normal, Hård
Banens glathed	Galt, Normal
Boldens rul	Langsom, Normal, Hurtig
Boldens hop	Lav, Normal, Høj
Hudskrabninger	Ja/nej
Skade	Ja/nej
Skotype	Kunstgræs (AG), Græsbaner (FG), Multi (AG, FG) samt gummisko
Samlede oplevelse	(1) - Meget dårlig (2) - Dårlig (3) - Acceptabel (4) - God (5) - Meget god

Tak fordi du vil fortælle os om din oplevelse med banen.

Vi vil meget gerne kende til din oplevelse af alle de gange du spiller på denne bane. Derfor vil det være en stor hjælp, hvis du svarer hver gang du modtager denne undersøgelse.

Dine svar vil hjælpe DBU med at blive klogere på spiloplevelsen af kunstgræsbaner i Danmark. Denne viden skal sikre den bedste fodboldoplevelse for dig som fodboldspiller i fremtiden, samtidig med at vi vil finde den mest miljøvenlige løsning muligt. Svar på spørgeskemaet her, og deltag i konkurrencen om en landsholdstrøje.

Hvordan føltes banen at løbe på?

- (1) ☐ Blød
- (2) ☐ Normal
- (3) ☐ Hård

Hvordan føltes banen at ændre retning på?

- (1) ☐ Glat
- (2) ☐ Normal

Hvordan rullede bolden ved pasninger?

- (1) ☐ Langsomt
- (2) ☐ Normalt
- (3) ☐ Hurtigt

Hvordan hoppede bolden?

- (1) ☐ Lavt
- (2) ☐ Normalt
- (3) ☐ Højt

Fik du hudafskrabninger eller andre sår under spil på banen?

- (1) ☐ Ja
- (2) ☐ Nej

Fik du smerter/skader i knæ eller ankler under spil på banen?

(1) ☐ Ja

(2) ☐ Nej

Hvilken skotype bruger du?

(1) ☐ Kunst (AG)

(2) ☐ Græs (FG)

(3) ☐ Multi (AG, FG)

(4) ☐ Gummisko

Hvordan var oplevelsen af banen på en skala fra 1-5, hvor 1 er meget dårlig og 5 er meget god

(1) ☐ 1 - Meget dårlig

(2) ☐ 2- Dårlig

(3) ☐ 3 - Acceptabel

(4) ☐ 4 - God

(5) ☐ 5 - Meget god

Mange tak for din deltagelse og besvarelse.

Du sendes videre til tilmeldingsside til Danmarks Fodboldpanel, hvor du frivilligt kan tilmelde dig og bidrage til udviklingen af dansk fodbold.

De bedste hilsner

Dansk Boldspil-Union

Appendix 2: FIFA's kvalitetsprogram for kunstgræsbaner

FIFA har udviklet et internationalt kvalitetssikringssystem, der skal sikre, at kunstgræsbaner lever op til ensartede standarder for kvalitet, ydeevne og sikkerhed. Systemet bygger på en to-trin testprocedure:

Laboratorietest af selve produktet.

On-site test af den færdige baneinstallation.

- Begge test sikrer, at banen svarer til en naturgræsbane i god stand og evaluerer:
- Samspil mellem spiller og underlag (fx støddæmpning, skridsikkerhed).
- Samspil mellem bold og bane (fx boldens rul og boldhop).
- Materialernes kvalitet og sammensætning.
- Vejrbestandighed.
- Sømstyrke og slidstyrke.
- Forventet levetid.

Kun hvis begge tests består, kan banen certificeres af FIFA.

Der er tre certificeringsniveauer

FIFA BASIC

Opfylder en grundlæggende spilfunktionalitet.

FIFA QUALITY

Målrettet klub- og breddefodbold med typisk 40–60 timers brug pr. uge.

FIFA QUALITY PRO

Det højeste baneniveau med en spilleoplevelse så tæt som muligt på naturgræs samt godkendt til ca. 20 timers brug pr. uge

Non-infill systemer kan ikke blive FIFA-Quality eller FIFA Quality PRO-certificerede. Det skyldes, at overfladen ofte er hårdere og at spillere kan risikere at brænde huden (*abrasion*), mens infill-produkter kan hjælpe med at absorbere belastning i kroppen og mindske risikoen for brandsår.

FIFA stiller krav til de materialer, der bruges som infill-produkt i kunstgræsbaner, fordi infill har stor betydning for:

- **Spillersikkerhed** (fx stødabsorbering, vridskader, brandsår).
- **Boldens bevægelse** (fx rul, opspring).
- **Banens holdbarhed og levetid.**
- **Miljøpåvirkning** (udvaskning, mikroplast).

Infill-produkterne testes i FIFA-godkendte laboratorier for deres:

Kvalitet og performance

- Kornstørrelse, form og sammensætning.
- Densitet og komprimeringsadfærd.
- Friktions- og belastning af kroppen ved løb.

Sundhed og sikkerhed

- Kemisk indhold (PAH, tungmetaller, VOC).
- Overholdelse af internationale sikkerhedsstandarder.

Miljøaspekter

- Test af udvaskning (f.eks. tungmetaller, zink).
- Fokus på mikroplast og nedbrydning.

Der findes ikke et særskilt FIFA BASIC, FIFA QUALITY eller FIFA QUALITY PRO-certificering for infill. I stedet indgår infill som en **integreret del af den samlede bane-certificering.**



DANSK BOLDSPIL-UNION
DEL AF NOGET STØRRE